

¿"Nunca Menos"?

Balance del 2010: Mariano Ferreyra; los tobas Qom; Indoamericano; delegados de base procesados; 400 hijos de desaparecidos sin identificar porque CFK no abre los archivos de la dictadura, 400 mujeres muertas por abortos clandestinos; trabajo tercerizado y bajos salarios

No a las maniobras del gobierno para copar la plaza

24 DE MARZO: QUE LA PLAZA SEA DE LOS LUCHADORES Y LA IZQUIERDA

la Verdad obrera
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS
10 de marzo 2011 - Año XV - Nº 417
www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar
Colaboración $ 2,50

MARCHEMOS EL 24 DE MARZO



La Plaza de los luchadores y la izquierda, o el candombe oficialista

por **MANOLO ROMANO**

LOS LUCHADORES y la izquierda estamos ante un nuevo desafío político este 24 de marzo. En Plaza de Mayo se disputará la escena nacional en otro aniversario del golpe genocida de 1976.

Los actos oficiales se despliegan para sostener el nuevo lema gubernamental a ritmo de candombe: el "Nunca menos", elegido por el kirchnerismo para acompañar el de "Cristina 2011". Ya no es el "Nunca más" a los golpes de Estado que pregonaron los radicales en los años 80 para hacer pasar, bajo el consenso de masas alcanzado por el odio a la dictadura, las leyes de Punto Final y Obediencia Debida que consagraban la impunidad para miles de genocidas y los planes de hambre de Alfonsín. Ahora, el "Nunca menos" peronista pretende que, para defender lo conquistado después del 2001, debemos apoyar a los Kirchner "contra la derecha" que quiere "volver a los 90" con "ajuste fiscal" y "mano dura".

Los luchadores y la izquierda nucleados en el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, de decenas de organizaciones sociales y de los derechos humanos independientes del gobierno que tradicionalmente organizamos las marchas del 24 de marzo, sostenemos que esto es un engaño, y marcharemos a expresarlo a Plaza de Mayo. En los últimos cinco meses, seis crímenes políticos contra los trabajadores y el pueblo explotado: Mariano Ferreyra por la patota de la burocracia sindical de la UF de Pedraza que vino siendo apañada por el gobierno; los tobas qom asesinados por la policía del gobernador K Gildo Insfrán en Formosa; los trabajadores inmigrantes sin techo que ocuparon tierras en el Indoamericano y fueron víctimas del operativo de la Federal y la Metropolitana, las policías de Cristina y Macri juntas.

El "Nunca menos" de los K, es el lema del acto por la reelección de Cristina en Huracán, con el que el kirchnerismo pretende evocar el 11 de marzo, la fecha del triunfo de Cámpora en 1973 donde la izquierda peronista tenía una fuerte impronta. Claro que, meses después, la izquierda peronista era parte de la movilización popular al Penal de Villa Devoto para liberar a los presos por luchar. En sentido contrario a gestas de ese tipo, el gobierno de "La Cámpora" de hoy mantiene a miles de trabajadores procesados por luchar contra "el neoliberalismo" de Menem y De la Rúa, que no fueron amnistiados a pesar de la existencia de proyectos de ley en ese sentido. Ya el 24 de marzo pasado sostuvimos desde el Encuentro Memoria Verdad y Justicia que había "más de 4.000 compañeros con causas abiertas y juicios en marcha. Y de cada conflicto abierto surgen nuevos procesados". Y así fue, con creces. Actualmente decenas de delegados obreros antiburocráticos y estudiantes de izquierda son denunciados penalmente por cortar calles, rutas y vías en lucha contra los despidos, tercerizaciones, los bajos salarios, como desarrollamos en estas páginas. Las causas judiciales contra los que luchan han aumentado bajo el gobierno de los Kirchner que cada vez más arremete contra la acción directa, es decir contra los métodos que fueron los que realmente hicieron retroceder las políticas de "ajustes fiscales", los ataques directos al bolsillo y pusieron a la defensiva a las fuerzas represivas en el 2001.

En tanto la derecha neoliberal no tiene posibilidad de volver en lo inmediato, es la gestión de CFK la que intenta disciplinar a los que salen a pelear porque consideran que "menos imposible". Los que no tienen paritarias porque están en negro o bajo contratos precarios en las empresas que ganan "como nunca". Los tercerizados que cobran la mitad de un ferroviario y si cortan vías para alcanzar la igualdad salarial son acusados de "extorsión". Los que cortan rutas para evitar los cierres de fábricas y el desempleo masivo, como los ceramistas neuquinos de Zanon y Stefani, y son amenazados con ser llevados a juicio. Este es, en realidad, el gobierno del "ya no más" concesiones como piden las corporaciones como las patronales agrarias a las que el gobierno acaba de prometer nuevos subsidios en Expo-Agro, mientras mantienen la explotación de trabajo esclavo.

Los organismos de derechos humanos cooptados por el kirchnerismo o afines a él, utilizan el encarcelamiento de una ínfima minoría de los miles de genocidas, aún después que fueron anuladas las leyes de impunidad, para ocultar el giro de la política estatal contra la acción directa de los trabajadores y el pueblo. No sólo ocultan que hay 400 hijos de desaparecidos apropiados por los genocidas, sin identificar aún, porque CFK se niega a abrir los archivos de la dictadura. Sino que, además, son parte de un operativo para encubrir que en el presente, bajo Cristina, se endurecen los ataques del Estado contra los que luchan con procesos y causas judiciales.

El 24 de marzo del año pasado tuvimos que sortear los obstáculos del gobierno que intentó impedirnos llegar a la Plaza, montando un mega festival oficialista desde el aparato de Estado. Buscarán repetir maniobras de ese tipo. El PTS llama a redoblar el frente único de las decenas de organizaciones de derechos humanos, estudiantiles, sindicales y de la izquierda que formamos el Encuentro Memoria Verdad y Justicia para realizar el acto independiente del gobierno y sus opositores patronales, nuevamente, este 24 de marzo. Esta vez, especialmente, para poner en el centro de la política nacional una campaña en defensa de los delegados de base y procesados por luchar, como parte de poner en pie una corriente militante de miles de obreros y jóvenes que luchen por un partido de la clase trabajadora dirigente de todos los explotados.

por **DANIEL SATUR**

HACE APENAS un año, en la Plaza de Mayo, el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia denunciaba que eran *"más de 4.000 los compañeros con causas abiertas y juicios en marcha. Y de cada conflicto abierto surgen nuevos procesados".*[1] Desde esa denuncia hasta hoy se han sumado decenas de nuevos casos.

A finales del año pasado las represiones a los ferroviarios del Roca, a los Qom en Formosa y a los ocupantes del Indoamericano acabaron con las vidas de Mariano Ferreyra, de dos hermanos originarios y de tres hermanos inmigrantes. Fueron casos extremos donde el accionar directo o indirecto del Estado, a través de sus policías o de patotas aliadas, terminó con la vida de luchadores. Pero esas muertes no son más que la parte horrenda de un amplio abanico de acciones emprendidas por los "poderes" del Estado contra quienes se organizan y luchan por sus demandas.

Penales

Javier Hermosilla, Lorena Gentile y otros obreros de Kraft están procesados penalmente por haber realizado varios cortes en la Panamericana, contra los 160 despidos de 2009 y en repudio al crimen de Mariano Ferreyra de octubre pasado. Por este último corte también fueron imputados Leonardo Norniella de la Comisión Interna de PepsiCo y Oscar Coria, delegado despedido de Kraft.

Jésica Calcagno, Juan Oribe y Patricio del Corro son estudiantes de la UBA. Hace un año están imputados penalmente por haberse solidarizado con los obreros de Kraft cortando Avenida Corrientes.

Hace dos meses tres militantes del Partido Obrero fueron procesados por "extorsión" después de un corte de vías en Avellaneda.

En uno de los casos más escandalosos de los últimos años, Roberto Martino, dirigente del Frente de Acción Revolucionario (FAR), fue apresado en mayo de 2010 por denunciar el genocidio del Estado de Israel sobre el pueblo palestino. Acusado de "terrorismo" y "prepotencia ideológica", hasta el día de hoy continúa preso.

Los casos de persecución penal contra luchadores obreros y populares se multiplican. Frente a cualquier conflicto la "Justicia" acude rápidamente, asistiendo a empresarios y funcionarios con todos los recursos del "código penal" que tiene a su alcance. Así, el mito kirchnerista de la "no represión" a la protesta tiene una contratara nefasta en su avanzada "criminalizadora".

Laborales

A las causas penales abiertas por acciones en calles y rutas deben sumarse procesos judiciales por desafuero y quite de tutela sindical iniciados por las patronales contra delegados de base, con el objetivo de despedirlos y así sacarse de encima un importante freno a sus objetivos de mayor explotación a menor costo. Los casos de Hernán Puddu en Córdoba, a quien desde hace dos años la patronal de Iveco quiere echar con la complicidad de la dirección del SMATA; de Víctor Ottoboni, a quien en enero un tribunal de San Isidro le quitó la protección gremial abriendo la posibilidad de que la empresa FATE lo despida; y de Guillermo Bentancourt, que en los próximos días comparecerá ante un tribunal de Campana por un juicio de desafuero impulsado por Siderca (Techint); son sólo una muestra del objetivo de empresarios y burócratas por terminar con el profundo proceso del "sindicalismo de base" desarrollado en los últimos años.

En el libro recientemente publicado *"¿Quién mató a Mariano Ferreyra?"*, se relata el encuentro entre la familia del militante del PO asesinado y la Presidenta en la Casa Rosada, a principios de diciembre. Allí Pablo, el hermano, manifestó que *"tal vez lo que pasó con Mariano haya manchado esa política de no represión que el Gobierno levanta"*, a lo que La Presidenta respondió *"no creo que esto manche esta política. Hemos seguido sin reprimir la protesta social".*[2] La hipocresía kirchnerista es evidente. A juzgar por las últimas declaraciones de CFK, donde afirma que los sindicatos no pueden *"someter de rehenes a usuarios y consumidores"* y que *"si van a protestar háganlo mitad en la vereda y mitad en el cordón, para que la gente pueda circular"*, esa criminalización sobre las organizaciones de la clase obrera y el pueblo pobre tiende a profundizarse.

Años de perfeccionamiento

El uso de causas y procesos contra la clase obrera no es nuevo. Viene desde la época de la Ley de Residencia, a principios de Siglo XX. Y de más atrás también. Sin embargo, en las últimas décadas el aparato jurídico sufrió una suerte de "perfeccionamiento". En los '80, finalizada la dictadura, a quienes eran detenidos en movilizaciones comúnmente se les aplicaba una contravención. Entrada la década del '90 se avanzó en la penalización de las protestas, donde imputaciones como "resistencia a la autoridad", "daños" y "atentado" de los primeros años menemistas se convertirían más tarde en "coacción agravada", "extorsión" y "usurpación". En dos décadas se pasó de acusar a los luchadores de faltas menores a imputarlos criminalmente con penas que pueden sobrepasar los 15 años de carcel.[3]

CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA Y PERSECUCIÓN A LOS QUE LUCHAN

Con el Código Penal por la cabeza

¡Abajo las causas judiciales! ¡No toquen a los delegados de base!

Lejos de aminorarse la escalada contra quienes luchan por trabajo, salud y educación, en ocho años de kirchnerismo se profundizaron mecanismos cada vez más persecutorios y criminalizadores de las luchas sociales.

Durante todo su mandato Néstor Kirchner no sólo se negó a amnistiar o desprocesar a todos los que lucharon durante años contra el "neoliberalismo", sino que se tragó aquella promesa de derogar los artículos del código penal que eran utilizados para perseguir luchadores.

En lugar de "no reprimir", en 2007 el kirchnerismo junto a la oposición patronal votaron la Ley Antiterrorista, que establece penas de hasta veinte años para quien sea acusado de amenazar la "seguridad pública". Con esa herramienta (calcada de los manuales antiterroristas de EEUU) el Estado y las clases dominantes pueden afinar mejor su puntería contra los movimientos de desocupados, sindicatos combativos y partidos de izquierda.

Y hablamos del mismo Congreso Nacional que tiene cajoneado desde octubre del 2008 un Proyecto de Ley de Amnistía para todos quienes fueron procesados o detenidos *"por factores reivindicatorios en materia social, política o laboral"*. Presentado por diputados de centroizquierda[4] y apoyado por organizaciones sociales, gremiales y políticas, el proyecto ha sido ninguneado categóricamente por todos los legisladores del gobierno de "los derechos humanos".

La defensa incondicional de todos los delegados de base, activistas, estudiantes y luchadores que sufren los ataques del Estado, las patronales y las burocracias sindicales se está transformando en una necesidad de primer orden. Como escribió Raúl Godoy, obrero de Zanon y dirigente del PTS, en el número anterior de La Verdad Obrera, es necesario impulsar *"una gran campaña por el desprocesamiento de los luchadores populares, y por supuesto la libertad de los presos políticos como Roberto Martino. Esto lo ligamos a la avanzada judicial contra delegados y dirigentes combativos a los que intentan sacarles los fueros para despedirlos. Hay que exigirle a los sindicatos y en particular a la CTA, se pongan a la cabeza de esta lucha. Es necesario responder con nuestros métodos, el paro y la movilización popular, porque si bien se manifiesta en causas individuales, es una ataque a toda la clase obrera"*.

[1] Documento del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia del 24 de marzo de 2010
[2] "¿Quién mató a Mariano Ferreyra?", Diego Rojas, Editorial Norma.
[3] CORREPI, Boletín informativo nº557.
[4] Horacio Alcuaz, Fernanda Gil Lozano, Fernanda Reyes, Virgnia Linares, Claudio Lozano, Pablo Zancada, Eduardo Macaluse y Carlos Raimundi.

PROCESADOS POR LUCHAR Y ORGANIZAR

En estos ocho años el gobierno kirchnerista se cargó con decenas de presos políticos y miles de encausados por luchar. Desde petroleros de Las Heras hasta campesinos de Santiago del Estero, pasando por decenas de ceramistas de Neuquén, fileteros de Mar del Plata, trabajadores del Subte, ferroviarios, metalúrgicos, de las automotrices, docentes y estatales de todo el país, y muchos más. También se persigue a dirigentes de partidos de izquierda y hasta organismos de derechos humanos. Como el CeProDH, cuya abogada neuquina Natalia Hormazábal está procesada por participar de un corte de ruta junto a los trabajadores de Stefani. Y la lista sigue…

CAUSAS PENALES

Raúl Godoy
Obrero de Zanon
Ex Sec. Gral. del SOECN



Está procesado en dos causas por cortes de ruta. En una, junto a Alejandro López y otros 3 ceramistas de Zanon. En la otra, junto a una treintena de obreros de Cerámica Stefani. Los cortes fueron en 2010, para que se haga efectiva la ley de expropiación de Zanon que votó la Legislatura neuquina hace dos años, y en 2009, frente a Stefani (Cutral Co), tiempo antes de que la patronal abandonara la fábrica.

Javier "Poke" Hermosilla
Comisión Interna de Kraft



Procesado y embargado (por cientos de miles de pesos) por cortar Panamericana varias veces durante 2009 y 2010. Esas medidas fueron en respuesta a los despidos masivos y las persecuciones impulsadas por la multinacional yanqui. Los jueces de la Cámara de San Martín (acusados desde hace años de dar impunidad a genocidas) procesaron penalmente a "Poke" a pesar de ser conflictos claramente laborales.

Lorena Gentile
Comisión Interna de Kraft



Sobre ella pesa una causa por un corte de Panamericana en repudio al asesinato de Mariano Ferreyra en octubre pasado. La medida la había votado una asamblea de la fábrica y fue el inicio de varias jornadas de repudio a la burocracia sindical asesina. Por el mismo corte también está procesado Oscar Coria, delegado de Kraft despedido en 2009.

Leonardo Norniella
Comisión Interna de Pepsico



También procesado por el corte en Panamericana en repudio al crimen de Mariano. A su vez se le abriría un nuevo proceso, en la Capital Federal, por un corte de calle en apoyo a trabajadores despedidos de CAT.

Jésica Calcagno, Juan Oribe y Patricio Del Corro
Estudiantes de la UBA



Los tres son dirigentes de la Juventud del PTS. La Fiscalía de Capital Federal, a cargo de Aníbal Brunet, les abrió una causa penal, con una investigación policial digna de la dictadura, por haber protagonizado los cortes de Corrientes y Callao durante 2009 en apoyo a la lucha de los obreros de Kraft.

Víctor Ottoboni
Delegado de FATE



Desde 2008 varios delegados de la fábrica de neumáticos de la Zona Norte del Gran Bs. As. son perseguidos. A Víctor la patronal directamente quiso despedirlo, armándole una causa penal trucha por las medidas que tomaron contra despedidos. En enero pasado un tribunal de San Isidro le "regaló" a la patronal el desafuero de Víctor. Ahora FATE puede encarar un proceso de despido.

JUICIOS POR "DESAFUERO"

Hernán "Bocha" Puddu
Delegado de Iveco



A finales de 2008, en la fábrica de camiones de Córdoba se despidió a varios contratados. La conducción de SMATA avalaba los despidos, pero Hernán y otro delegado los rechazaron. Se pusieron a la cabeza de la lucha. La burocracia lo expulsó como delegado del sindicato, a lo que la empresa le sumó un juicio de desafuero que hoy continúa abierto. Al día de hoy Hernán está suspendido ilegalmente y no puede ingresar a la planta.

Guillermo Bentancourt
Delegado de Siderca



La patronal de Campana, Techint, lo persigue desde hace tres años por su activismo gremial y político. En 2009 la directiva de la UOM, aprovechando dos juicios de desafuero impulsados por la empresa contra el delegado, lo expulsa del sindicato junto a otros seis trabajadores. La empresa ahora tiene más posibilidades de suspenderlo y hasta despedirlo, en clara represalia por la defensa consecuente de sus compañeros.

1580 TERCERIZADOS A PLANTA, LOS ASESINOS DE MARIANO EN CANA

Asado de La Bordó-Roca por el día del Trabajador Ferroviario

por **AGRUPACION BORDO - DESDE LAS BASES**

EL 1 de marzo fue el día del trabajador ferroviario. Pero 1580 nuevos ferroviarios del Roca nunca antes lo habían podido festejar como tales. Por eso, desde la agrupación, el domingo 6 organizamos un asado en una casa-quinta en Glew. Un centenar de compañeros con sus familias disfrutaron de un domingo distinto.

La camaradería fue muy buena y esto permitió que se integren más como grupo (hace unos meses atrás ni se conocían entre ellos al trabajar en diferentes empresas tercerizadas): se presentaban a sus respectivas mujeres, comentaban llenos de orgullo distintas anécdotas del proceso de lucha, hacían planes a futuro. La mayoría de los compañeros, tanto los "viejos militantes" de luchas pasadas, como los nuevos, planteaban hacer reuniones en diversos lugares/sectores para sumar a más compañeros a La Bordó.

Varios activistas comentaban que si bien faltaron algunos compañeros, en este asado estaban los cimientos desde donde construir una nueva Bordó. Inclusive Alejandro López de Zanon (invitado de lujo) hablando con varios referentes reivindicó el entusiasmo que vio en los trabajadores.

También hubo tiempo para los discursos. Andrés Padellaro reivindicó la lucha de los ex tercerizados, el aporte de La Bordó y el PTS. Propuso seguir organizados y profundizar el clasismo (a diferencia del PO por su línea aventurera), planteando algunos aspectos del programa. Alejandro López de Zanon saludó el pase a planta de todos los tercerizados, resaltó la importancia de este logro, reivindicó la lucha de los trabajadores de Egipto y Libia y llamó a impulsar el Periódico Obrero, herramienta escrita del Sindicalismo de Base de próxima aparición. Por ultimo, Flavio Bustillo cerró explicando la importancia de construir agrupaciones clasistas, e invitando a un gran plenario de La Bordó el 16 de marzo en El Manifiesto de Lomas de Zamora.



Todos los presentes se llevaron escrito el programa de La Bordó y muchas fotos como recuerdo de un día memorable: 1580 compañeros a planta y los asesinos presos.

¡Mariano Ferreyra presente!

BASTA DE MULTIMILLONARIAS GANACIAS PARA LAS EMPRESAS Y SALARIOS BAJOS PARA LOS TELEFÓNICOS

No podemos esperar hasta Julio

REAPERTURA DE PARITARIAS YA!

AUMENTO SALARIAL DEL 40%

Al básico y sin cuotas PARA EFECTIVOS Y TERCERIZADOS.

Asamblea general para votar Plan de lucha

Reincorporación de Escalante, Bolisio y los despedidos tercerizados.

TELEFÓNICOS EFECTIVOS Y TERCERIZADOS DE LA AGRUPACIÓN VIOLETA - 03-03-2011

agrupacionvioleta@yahoo.com - www.agrupacionvioleta.org.ar - buscamos en facebook:

Importante asamblea de delegados y trabajadores graficos en Zona Norte

EL DÍA miércoles 9 se realizó en la sede de la Federación Gráfica Bonaerense una importante asamblea de más de cien trabajadores y delegados de unos veinte talleres gráficos de la zona norte del GBA, destacándose una fuerte delegación de mas de 40 trabajadores de Donnelley, unos 20 de Worldcolor, una importante delegación de trabajadoras/es de Cedinsa que vienen de un conflicto por el despido de un compañero, delegados de Establecimiento Gráfico Impresores recientemente electos, junto a delegados y trabajadores de FP Impresora, Impripost, Bosisio, Printpack, Su Papel, etc.

La reunión fue convocada para debatir y resolver una postura de los gráficos de zona norte hacia las próximas paritarias que se van a abrir en las próximas semanas. Los trabajadores de Donnelley presentaron el mandato de asamblea que traían y que contemplaba un pedido de aumento de un 40% en una sola vez y sobre el total del sueldo conformado, la elección de delegados paritarios, la exigencia a la dirección del sindicato a que convoque a una asamblea general de todo el gremio para discutir las paritarias, que se incluya el reclamo de terminar con el trabajo precarizado y que la asamblea se pronuncie contra la persecución judicial a delegados de base, como Poke Hermosilla de Kraft, Víctor Ottoboni de Fate y Guillermo Betancourt de Siderca, junto a un plan de lucha consistente en paros de dos horas por turno y movilización cuando se reúna la comisión paritaria.

Un delegado de Printpack, integrante junto a trabajadores de Donnelley y Worldcolor de la Agrupación Gráfica Clasista, planteó la convocatoria a la movilización al ministerio de trabajo convocada este jueves 10 en apoyo a Pablo Viñas, congresal gráfico de AGR despedido, quien fue injustamente excluido del acuerdo por el cuál la empresa del grupo Clarín se comprometió a reincorporar a un grupo de delegados despedidos, que habían logrado un fallo judicial de reinstalación.

Luego de un intenso debate en el que intervinieron decenas de compañeros de distintos talleres y en el cual se destacó la importancia de luchar para terminar con el trabajo precario y las tercerizaciones en el gremio al mismo nivel que el reclamo salarial, la asamblea decidió llevar como propuesta a todos los lugares de trabajo las principales mociones que presentaron los trabajadores de Donnelley junto a otras que se hicieron en la reunión, para ser discutidas en asambleas de cada taller y convocar a una nueva asamblea para el próximo miércoles para definir la posición de los trabajadores gráficos de zona norte.

Corresponsal

Escuchalo en www.fm1037online.com.ar



Miércoles de 21 a 23 hs.

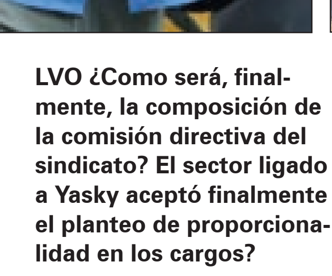
SUBTE

Gran debate por la elección de la dirección del nuevo sindicato

Más de 160 compañeros y compañeras en el plenario de la oposición clasista

Un gran debate recorre las líneas del subte de cara a las elecciones, este 23 de marzo, de la comisión directiva del nuevo sindicato, la AGTSyP. Ante la lista Roja y Negra que encabezan Roberto Pianelli y Néstor Segovia, del sector que se viene alineando con la fracción del oficialista Yasky en la CTA, un gran plenario de la oposición clasista, con la presencia de 160 compañeros votó la fórmula Charly Pérez- Claudio Dellecarbonara, conformando la lista Naranja/Bordò/Violeta. Entrevistamos al mismo Claudio, delegado de la línea B, y a Pablo Peralta, delegado de la H, y miembros de la Agrupación Democracia desde las Bases, sobre este hecho político en uno de los emblemas del sindicalismo de base en el país.







LVO: Al cierre de esta edición estaban presentadas dos listas para las elecciones de directiva del nuevo sindicato, y ustedes vienen de hacer un gran plenario de la oposición. Porque no nos cuentan el panorama?

Pablo: Hay que empezar destacando el hecho del plenario para conformar la lista de oposición que tuvo una gran repercusión en los trabajadores del subte. Excedió ampliamente las expectativas de las agrupaciones convocantes. Para darse una idea, la asamblea general convocada por la directiva provisoria semanas atrás para discutir las elecciones reunió poco más de 200 compañeros y compañeras, mientras que sólo en nuestro plenario votaron 160. Allí se resolvió la base del programa y los principales candidatos de la lista, en una ajustada elección que definió la fórmula Charly Pérez y Claudio Dellecarbonara, con 79 y 76 votos cada uno, a Secretario General y Secretario Adjunto. Es una muy buena base para lanzar la campaña. Esta concurrencia al plenario opositor, hecho en un día laborable, muestra una parte del descontento con el giro que viene pegando el sector ligado a la dirección de la CTA.

Claudio: Dentro de la gran participación del plenario opositor, hay que destacar a más de 50 compañeros y delegados de la línea B de todos los sectores, tráfico, boleterías, mantenimiento, limpieza, incluyendo "nocheros" auxiliares, donde hemos dejado sentadas mociones alternativas en los últimos años, junto a delegaciones importantes de compañeros de la "H" (donde la candidatura y la decisión de participar en la lista surgió de una consulta a gran parte de los activistas de la línea), de la "D", la "E", y activistas destacados del resto.

Más en general, el plenario es fruto de varias batallas que venimos dando desde la Agrupación clasista Democracia desde las Bases junto a otros compañeros, como fue la oposición a la firma del famoso acta con Tomada que otorgaba ciertas prerrogativas a los delegados del subte, a cambio de bajarnos de la pelea por el sindicato y la "paz social" por un año. O el masivo rechazo que organizamos ante las elecciones de la CTA, a la que fuimos llevados inconsultamente, y que iba en contra de nuestra trayectoria de independencia del gobierno. Creo que todas esas peleas por defender los principios históricos de la lucha de los trabajadores del subte, dieron los primeros frutos. La concurrencia de compañeros de los Talleres (como el Taller Rancagua), y también de delegados de la H, de la línea D, de la línea E, de la "A", muestra que esta lucha está viva en decenas y centenares de compañeros y compañeras. Por eso, con la intención de que la lista opositora sea ampliamente representativa, a propuesta nuestra, el plenario decidió que los puestos subsiguientes a las dos principales secretarias (tercero, cuarto y quinto) sean ocupados con el criterio de incorporar a todos los sectores y líneas.



LVO ¿Como será, finalmente, la composición de la comisión directiva del sindicato? El sector ligado a Yasky aceptó finalmente el planteo de proporcionalidad en los cargos?

Pablo: Al cierre de esta edición, todavía no está establecido un criterio de proporcionalidad democrático. La representación pluralista en la directiva es algo que nadie puede negar. En primer lugar por la importancia numérica de la oposición demostrada en el plenario y por respeto a los 160 compañeros y compañeras que votaron los candidatos opositores democráticamente, distinto que la lista oficialista. Pero además porque, políticamente, la composición de la directiva no puede ocultar las diferencias entre los clasistas y los que apoyan a sectores aliados al gobierno de los Kirchner y el Ministro Tomada, que les siguen dando prioridad a la patota de la UTA ante la patronal de Metrovías. Ambos sectores tenemos fuerza en el subte, y esto es un debate que no terminará en estas elecciones. La intención de los que se vienen recostando cada vez más en el gobierno que nos niega plenos derechos como sindicato, es tratar de limitar a quienes luchamos para que se nos respete como la verdadera y mayoritaria representación de los trabajadores del subte. Por ello, el reclamo de proporcionalidad y pluralismo en la nueva directiva, es una pelea que venimos dando desde la convocatoria a estas elecciones y seguiremos hasta el final porque hace al carácter de nuestro nuevo sindicato.

LVO: El proceso del subte viene siendo, hace años, un emblema del nuevo sindicalismo de base. ¿Cuál es el camino para fortalecer la oposición en el subte?

Claudio: Como señalamos en el mismo plenario, frente al giro hacia el gobierno de la mayoría de la comisión directiva provisoria nosotros necesitamos nuevos y mayores aliados que expresen una posición antiburocrática, antipatronal e independiente del gobierno. Nuestra corriente ha venido luchando en común con los compañeros ferroviarios, los ceramistas de Zanon, la interna de Kraft, y tantos otros. Esa es la perspectiva que debemos profundizar, poner en pie una corriente con lo mejor de la vanguardia obrera con un periódico nacional que exprese los debates y desafíos que tenemos por delante.

LVO: ¿Algo más?

Pablo: Sí, queremos saludar a todos los compañeros que participaron del plenario y a otros que no pudieron asistir pero que nos apoyan, a tomar con entusiasmo una campaña militante hacia las elecciones del 23 de marzo para hacer cada vez más fuerte nuestra lucha por retomar y profundizar la construcción de un sindicato democrático e independiente. En lo inmediato, tenemos que impedir que se imponga un criterio restrictivo y antidemocrático para la representación de la oposición en la Comisión Directiva.

En defensa de Segovia

Los días 14, 16 y 18 de marzo se realizará el juicio oral a Néstor Segovia que se desarrollará a lo largo de tres audiencias. Lo acusan por "daño agravado, lesiones y coacción", por la lucha de agosto de 2007. Convocamos a los trabajadores del subte y representantes de organizaciones obreras, estudiantiles, políticas y de Derechos Humanos a marchar el lunes a partir de las 7:30 hs desde el obelisco hasta el Tribunal Oral y Correccional Nro 16, Lavalle 1171, para exigir su absolución.

Aerolíneas y Austral: ¿vuelve la privatización?

por **TRABAJADORES AERONÁUTICOS DEL PTS**

DURANTE LOS últimos días circularon versiones sobre la supuesta intención del gobierno nacional de re-privatizar parcialmente a Aerolíneas Argentinas. No hay duda de que esto se inscribe en el giro a derecha que viene dando el kirchnerismo. Pero a quienes tenemos memoria no nos sorprendería que se trate de mucho más que un rumor.

De hecho, Cristina, cuando anunciaba en el Salón Blanco de la Casa Rosada el proyecto de re-estatización, reconocía que le *"hubiera gustado que este acto nunca se hiciera"*. Antes de recurrir al plan de re-estatización, el gobierno intentó mantener la gestión de Marsans, transfiriendo al grupo español unos 900 millones de dólares, según reconociera el entonces Secretario de Transporte Ricardo Jaime. Marsans no invirtió un solo dólar de ese subsidio (ni de otro millonario subsidio proveniente de España) y la empresa, ya al borde del cierre, fue ofrecida a varios empresarios. Todos ellos se negaron a hacerse cargo de una línea aérea que perdía 1 millón de dólares por día y que debía unos mil millones de dólares.

La intención del gobierno no era revertir la herencia noventista (de haber sido esa la intención habría re-estatizado los ferrocarriles). Como prueba está el proyecto de ley de re-estatización de Aerolíneas, donde una de sus cláusulas indicaba que luego de saneada, la compañía sería re-privatizada. Es decir que Marsans se retira de la gestión sin rendir cuenta del vaciamiento ni de la deuda, el estado interviene para pagar y hacer las inversiones para luego hacerla "viable" y repetir la historia re-privatizando. Si a eso le llaman defender el patrimonio nacional…

Si hoy la cosa no pasa de un rumor, es porque ese plan desencadenaría un fuerte rechazo de los mas de 10.000 trabajadores. Por otro lado el fantasma de la re-privatización es usado como extorsión para frenar los reclamos de los trabajadores, que como en tráfico y rampa sufren ritmos de trabajo completamente insalubres.

Dicen que el problema son los gremios...

Muchas veces escuchamos (lo dice la oposición y Clarín, pero también lo dio a entender Cristina en su discurso) que el problema de Aerolíneas son los gremios y que cuando tomamos medidas de fuerza estamos tomando de rehenes a los usuarios. Primero que nada, queremos denunciar esta maniobra que busca "demonizar" la participación sindical y apunta a limitar el derecho de protesta de los trabajadores. Los gremios, ante el rumor del plan privatizador, emitieron un comunicado conjunto, planteando el rechazo al mismo. Sin embargo, somos los trabajadores de base los que tenemos que organizarnos y estar preparados para frenar cualquier ataque de este tipo, ya que todos conocemos que muchos de los que hoy firmaron ese comunicado defendieron a capa y espada la gestión de Marsans (como APA-CTA de Llano o el gremio de aeronavegantes conducidos por Frecia) y siempre antepondrán sus intereses a las necesidades de los aeronáuticos. Queremos demostrar esto con un ejemplo: el año pasado la dirección del Sindicato APA se plegó a una medida de fuerza convocada por la AAA (Aeronavegantes) para exigir que se mantenga como Secretario General de esa organización a Fresia, que había perdido las elecciones a pesar de un fraude escandaloso. Todo esto lo hicieron porque Fresia "era su amigo". Vale aclarar que para plegarse a esta medida no le preguntaron a un solo laburante. Ahora, nosotros le queremos preguntar a estos dirigentes sindicales: ¿por qué no convocaron a un paro por el pase a planta permanente de los compañeros tercerizados de Pertencer que cobran $1.600? ¿por qué no convocaron a una medida de fuerza para exigir en su momento la reincorporación de los trabajadores despedidos de HAS y su pase a convenio aeronáutico? Los trabajadores tenemos que exigir a los gremios que hagan asambleas y que sean las bases las que decidan cuáles son los verdaderos problemas que tienen los trabajadores y por qué queremos luchar.

La única solución para Aerolíneas está en sus propios trabajadores

Nosotros creemos que esa lucha, además de resolver prioritariamente el problema de los tercerizados, debe tener como eje poner a Aerolíneas Argentinas al servicio de los sectores populares que hoy no cuentan con tarifas accesibles. El transporte aéreo, sigue siendo casi exclusivamente usado por los sectores más acomodados de la población.

Para esto, además de luchar contra todo plan privatizador, los aeronáuticos debemos levantar la necesidad de que Aerolíneas y Austral sean controladas por los trabajadores y los usuarios populares para concretar un proyecto que rompa los criterios de rentabilidad turística y genere rutas de fomento y una todos los rincones del país con tarifas accesibles y diferenciadas para los sectores obreros y de menores recursos. Haciendo transparente el destino de las inversiones y los gastos. Con este programa los trabajadores volverán a contar con el apoyo de millones que en el 2001 se sumaron a la causa nacional contra el cierre de la empresa.





LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES SEGÚN LA CAMPORA

En la gestión estatal de Aerolíneas hay tercerizados que cobran $1.600

SEGÚN LA presidenta, los trabajadores de Aerolíneas no tienen motivos para tomar medidas de fuerza. En el discurso que hizo Cristina en el Congreso el 1 de marzo, puso de relieve el incremento de frecuencias, aviones, y salarios. Pero se cuidó de mencionar que la gestión del dirigente "progre" de La Cámpora, Mariano Recalde, mantiene el trabajo tercerizado que había implementado la gestión privada. El caso más terrible es el de los compañeros de Pertenecer (quienes limpian los aviones de Aerolíneas y Austral), que además de estar expuestos a condiciones denigrantes de trabajo y jornadas de 12hs, cobran en promedio $ 1.600. ¡Diez veces menos que el salario promedio de los trabajadores de planta que según la presidenta ronda los $13.000!

La continuidad no termina allí. Mariano Recalde, hijo del abogado de la CGT, contrata para representar a la empresa en los litigios laborales (para redactar los telegramas de despidos por ejemplo) a un estudio jurídico conducido por un ex socio del Estudio de Funes de Rioja. Y aunque al lector le cueste creerlo es el mismo Estudio (García, Pérez Boiani & Asociados) que utilizaba la trágica gestión de Marsans.



Trabajadores tercerizados de limpieza

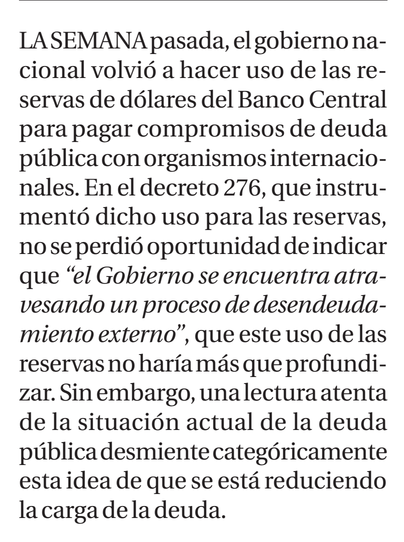


- **12 horas de trabajo**
- **$ 1.600 de salario**
- **15% de lo que cobra un trabajador efectivo ($13 mil según la Presidenta)**

MAS SE PAGA, MAS SE DEBE

Los mitos del desendeudamiento K

por ESTEBAN MERCATANTE



LA SEMANA pasada, el gobierno nacional volvió a hacer uso de las reservas de dólares del Banco Central para pagar compromisos de deuda pública con organismos internacionales. En el decreto 276, que instrumentó dicho uso para las reservas, no se perdió oportunidad de indicar que *"el Gobierno se encuentra atravesando un proceso de desendeudamiento externo"*, que este uso de las reservas no haría más que profundizar. Sin embargo, una lectura atenta de la situación actual de la deuda pública desmiente categóricamente esta idea de que se está reduciendo la carga de la deuda.



La deuda no para de crecer...

Si hoy consideramos la deuda pública total (160.890 millones de dólares), esta equivale al 47% del PBI. Es decir, casi la mitad de lo producido anualmente. Esta es la misma proporción que tenía en 2001, es decir cuando el país entró en crisis aguda, entre otros motivos por la imposibilidad de sostener los pagos de la deuda. A pesar de que durante ambos gobiernos kirchneristas se pagó generosamente a los acreedores (tanto a los organismos financieros internacionales como a los bonistas) la deuda no ha hecho más que aumentar. Aunque la renegociación que se hizo en 2005 luego de años de default se dio con quitas que redujeron el monto de la deuda, si miramos su monto en 2001 y su monto actual, tuvo un crecimiento nominal del 11% entre 2001 y 2010.

Por qué sigue aumentando la deuda

Un factor muy importante para explicar el aumento de la deuda, son las condiciones en las cuáles se canjearon bonos en 2005, y nuevamente el año pasado. Los mismos ajustan por inflación según el CER (además de que se conceden cupones por el crecimiento de la economía). Como resultado de esta generosa concesión a los bonistas, que se hizo para garantizar un buen negocio con el canje a pesar de la quita nominal, el kirchnerismo ha presentado luego como un acto "contra los usureros" la manipulación de los datos de inflación elaborados por el Indec. Aunque en realidad la motivación inicial de las manipulaciones estadísticas estaba en ocultar el creciente costo de vida, con sus consecuencias sobre los reclamos salariales, es cierto que si el IPC hubiera reflejado la inflación real esto habría aumentado en otros u$s 33 mil millones el peso de la deuda. Pero esto no hace más que poner en evidencia que el resultado inevitable de la salida del default era una nueva explosión de la deuda pública, a pesar de la quita del 66%. Ya de por sí con quita igual era negocio, ya que la mayoría de los bonos habían sido comprados luego del default por bancos y otros inversores a precios bajísimos; pero el gobierno endulzó la oferta con la indexación y los cupones por crecimiento económico. Querer rehuir de las consecuencias de estas concesiones a los bonistas liquidando el índice de precios cuando de lo que se trataba era de rechazar cualquier renegociación de la deuda, no puede presentarse como un acto "patriótico".

A esto se agrega, desde 2006 de manera cada vez más profunda, la emisión de nueva deuda para hacer frente al achicamiento del superávit fiscal. El aumento del gasto fiscal, y el peso que empezaron a tener los pagos de la deuda renegociada en el presupuesto nacional, fueron reduciendo el resultado fiscal positivo. Este maquillaje, que incluyó meter el superávit de la ANSES como parte de los recursos del tesoro nacional, y apelar a las ganancias del Banco Central por la depreciación del tipo de cambio y otras medidas similares, han ido creando nuevas obligaciones.

Además, el gobierno ha ampliado la colocación de títulos de deuda en distintos organismos públicos, entre ellos ANSES y PAMI, además del Banco Nación.

Dilapidación de recursos

El gobierno cuenta con la ventaja de que la deuda en poder del sector privado (neta de organismos internacionales, ANSES y BCRA) es apenas 18% del PIB. El equivalente al 29% del PBI, es decir el 62% de la deuda total, está hoy en manos del sector público. El riesgo de ingresar en una situación crítica como la de 2001, u otras similares vividas en décadas anteriores es entonces bastante reducido.

Sin embargo, el marasmo creado por la deuda y el déficit creciente, y los esfuerzos para maquillarlo, comprometen anualmente casi un 25% de los recursos presupuestarios. Aunque gran parte se resuelva intra sector público, se trata de un desvío de recursos, sacrificados en el altar de "los mercados".

Con los recursos que se destinan a pagar la deuda, podrían cubrirse en poco tiempo los problemas habitacionales que aquejan a millones de personas, una de los cuestiones más acuciantes para los sectores más pobres. Hoy el pago solamente de intereses de la deuda, sin contar los pagos de capital, representa diez veces lo gastado por el gobierno nacional en viviendas y urbanización. Como se, el tope de la jerarquía para la política del gobierno "nacional y popular" está en los malabares financieros y no en las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

No pagar la deuda

La deuda está lejos de haber dejado de ser un problema, como afirman el gobierno y los medios "progres" oficialistas. El drenaje de recursos por pagos de capital e intereses sigue siendo el principal gasto del Estado, y a pesar de eso la deuda aumenta desmintiendo el planteo de que el kirchnerismo habría logrado el "desendeudamiento".

Lejos de las renegociaciones o las manipulaciones estadísticas presentadas como "patrióticas" con la justificación de que evitan que aumente la deuda, es necesario imponer el no pago de la misma mediante la movilización obrera y popular. De esta forma, podrá imponerse el uso de los millones de dólares que anualmente van a las arcas de los bonistas u organismos financieros, o son bloqueados por los pases contables intra estados, puedan usarse para responder a las necesidades más acuciantes de los trabajadores y el pueblo, empezando por un plan de viviendas populares y obras públicas que de trabajo a millones pagando un salario que cubra la canasta familiar, y permita el acceso a viviendas a los sectores más postergados.



Jornada de lucha contra la megaminería en la meseta chubutense

EL DOMINGO y lunes pasado se llevaron a cabos dos intensas y convocantes jornadas de lucha contra la megaminería a cielo abierto en la meseta central de Chubut. A 40 Km. de la localidad de Gan Gan se encuentra en etapa de exploración el llamado Proyecto Navidad, cuyo objetivo es la extracción de plata. En la primera jornada se debatió y consensuó las actividades a llevar a cabo el lunes. En la misma se acordó ir hasta las inmediaciones del proyecto minero, más específicamente al puesto que está detrás de la tranquera que da ingreso al mismo. A las 10 de la mañana se hizo presente en el lugar una delegación de más de 100 activistas, entre los que se encontraban tres comunidades mapuche-tehuelches y vecinos de Esquel, El Bolsón, Epuyén, Gan Gan, Laguna Fría-Chacay Oeste, La Rioja, Pirre Mahuida, Puerto Madryn, Neuquén y Trelew. Recordemos que para acceder al lugar hay que recorrer más de 300 Km. de ripio, y que las ciudades grandes más cercanas se encuentran a más de 400 km. También vale decir que algunos pobladores hicieron entre 500 y 100 Km. a caballo para llegar al lugar.

Las intervenciones en el acto giraron contra el uso indiscriminado del agua por parte de las mineras, además de la intoxicación que se produce con dicha actividad en las napas subterráneas. También las intervenciones giraron en torno al despojo de las tierras de los pueblos originarios por parte de las multinacionales. Este último tema siempre en relación a la lucha por conservar la cultura y la idiosincrasia de las mismas frente a los diversos arrebatos, persecuciones y engaños que vienen sufriendo, en especial desde la llamada "Campaña del Desierto", por parte de los que ellos llaman el "huinca".

Sobre el final del acto tomó la palabra un vecino al que la minera le arrebató las tierras a su abuelo, para denunciar dicho arrebato y también comunicarnos que dentro del emprendimiento había un caño que estaba derrochando agua hace más de un año. La delegación acordó ingresar al corazón de lo que será el tajo central del proyecto, donde se encuentra dicho caño, a verificar dichas afirmaciones. Nos encontramos con que efectivamente había un caño que derrochaba agua. Según cálculos de los ambientalistas, *"el caño pierde un litro por cada 1,31 segundo, lo que da un total aproximado de 66 mil litros de agua por día"*. Finalmente a la tarde se realizó una marcha contra la megaminería a cielo abierto donde concurrieron más de 200 personas en un pueblo que no llega a los 1.000 habitantes.

Desde En Clave ROJA-Trelew apoyamos toda lucha democrática contra la expoliación de los recursos naturales por partes de estas multinacionales. A la vez, nos sumamos a la lucha de los pueblos originarios para la devolución de sus tierras y territorios. Además planteamos la nacionalización sin indemnización y bajo control de los trabajadores, de aquellos sectores claves de la economía como la extracción de petróleo y el gas. Finalmente, decimos no a la megaminería a cielo abierto y contaminante.

En Clave ROJA-Trelew

CHARLA-DEBATE EN EL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA

"UNA NUEVA PRIMAVERA DE LOS PUEBLOS"

El pasado viernes 4 realizamos en el Instituto del Pensamiento Socialista una charla debate sobre los procesos revolucionarios en Túnez, Egipto y Libia, "Una nueva primavera de los pueblos", con Christian Castillo, dirigente nacional del PTS y miembro de la Revista Estrategia Internacional.

Más de 170 compañeros presenciaron la charla en el salón principal del Instituto colmado, pero también se pudo participar online, hacer preguntas y opinar, vía Facebook, twitter y chat a través de la página de TvPTS. Se organizaron proyecciones para seguir el debate en vivo en distintos lugares del país, y nos hicieron llegar preguntas y opiniones desde Neuquén, La Plata, Tucumán, Mar del Plata, Trelew, San Martín, Rosario, Bahía Blanca, San Nicolás, Junín, Jujuy, etc. También a nivel internacional hubo participación y debate desde Colombia, Brasil, Chile, Uruguay, México, España, EEUU y Perú. Con una gran interacción por Internet, las principales preguntas y opiniones apuntaron a tratar de reflexionar y entender mejor estos procesos: ¿Qué elementos faltarían para definir que hay una guerra civil abierta en Libia? ¿Qué perspectivas hay en Libia de que los organismos de auto-organización de las masas en lucha que están surgiendo se desarrollen en un sentido de doble poder? ¿Qué significado tiene el hecho de que actualmente no exista un aparato político contrarrevolucionario mundial como el estalinismo? El proceso argelino del '59 influyó fuertemente en la juventud del Mayo francés: ¿se repetirá algo similar? ¿La juventud árabe que vive en Europa confluirá con la izquierda? ¿Cómo repercute en Argentina y Latinoamérica esta nueva primavera? ¿Qué plantea el PTS para el contexto de nuestro país de cara a este proceso abierto de lucha de clases a nivel mundial?

Desde TvPTS organizamos esta charla para seguir profundizando el debate alrededor de estos acontecimientos que parecen marcar un nuevo ciclo de ascenso de la lucha de clases, "Una nueva primavera de los pueblos", y como parte de la campaña internacionalista que venimos desarrollando en apoyo a esos procesos revolucionarios en el mundo árabe. Reproducimos en estas páginas gran parte de la intervención de Christian Castillo.

La charla completa y el debate posterior puede volver a verse en www.tvpts.tv



HEMOS EMPEZADO el 2011 de una manera muy turbulenta. Si uno mira lo ocurrido en el epicentro de las movilizaciones y levantamientos obreros, juveniles y populares, en el Magreb, y si se quiere en la península arábiga, la dimensión del proceso es enorme. Porque verdaderamente pocas veces en tan poco tiempo se dan movilizaciones de masas tan significativas (…)

Estamos ante cambios importantes. No sólo a nivel de regiones sino que es posible que tengan un efecto, que trasciendan más allá del epicentro de las movilizaciones. Por eso se ha recurrido a muchas analogías históricas, que tratan de ir más allá del día a día de los acontecimientos, e intentan ver hacia dónde van estos procesos. Nosotros hemos usado una, que es la de la *"Primavera de los Pueblos"*. Así hemos titulado nuestra nueva edición de la revista *Estrategia Internacional* (…).

¿Por qué utilizamos esa analogía? El nombre con que se conocen los levantamientos que se suceden en 1848, es el de la *"primavera de los pueblos"*.

¿Qué había pasado en ese momento? Se venía de una crisis económica muy fuerte, iniciada aproximadamente en el año 1846 en Europa y no sólo se da en el continente sino que también golpea en Inglaterra (…). Hay un alza en los precios de los alimentos, brutal. En algunos países se duplica y en otros hasta se triplica. Hay un aumento enorme de la desocupación en toda Europa y entonces había un olor bárbaro a revolución. Tanto es así que la revolución empieza por Francia, a los pocos días de editarse la primera edición del Manifiesto Comunista, que termina justamente vaticinando el estallido de una revolución, pero en Alemania que era donde se estaban concentrando un conjunto de contradicciones, muy, muy importantes.

Si ustedes ven esos meses en Europa son como los que ahora se están viviendo en el Magreb. El 24 de febrero asistimos a las barricadas en Francia que derrocan al gobierno de Luis Felipe y sube el gobierno provisional. Enseguida estalla el proceso en varias ciudades de Alemania, en Colonia, en Berlín y en otras regiones de lo que era la Confederación Germánica, porque todavía no había un único Estado alemán. Estalla Austria, se levanta Hungría reclamando su independencia de los Habsburgo, la monarquía absolutista que gobernaba Austria y tenía sojuzgado al pueblo húngaro. Toman fuerza las movilizaciones italianas por la unidad nacional, se levantan los polacos para luchar por su independencia. En pocas semanas toda Europa se inunda de revolución. A ese proceso se lo denomina históricamente la *"Primavera de los Pueblos"*.

Entonces, ¿por qué hemos elegido esa analogía? Como toda analogía histórica sirve para pensar algunos problemas, siempre que uno sepa que no es que está diciendo que toda historia se repite linealmente (en toda analogía hay que saber ver los límites), sino para pensar los puntos de contacto. Entonces, ¿por qué elegimos ese punto de contacto?

Restauración y revolución

En primer lugar porque Europa venía de varios años de restauración. En 1815 ustedes conocerán que Napoleón cae definitivamente, y se instaura un nuevo equilibrio entre las grandes potencias. Todos son gobiernos absolutistas que aunque no cambian el carácter burgués que ya había instalado la Revolución Francesa, las formas políticas vuelven a estar dominadas por los poderes tradicionales. Napoleón, después de años de conquistas revolucionarias, de extender las relaciones burguesas de producción a los países a donde entraba, retrocede, pero gran parte de las transformaciones económico-sociales, sobre todo en Francia, pero también en otros países, que hace Napoleón, se mantienen.

Europa vive un momento de reacción. Los Borbones que habían sido expulsados por la gran Revolución Francesa, vuelven a estar en el trono entre 1815 y 1830. El Zar de Rusia jugaba el papel de garante, en última instancia, de todos los regímenes reaccionarios. Metternich ejercía el poder en Austria, al igual que Prusia. Son todos poderes reaccionarios, un clima muy retrógrado, muy negativo para el movimiento de masas.

Sin embargo ya a comienzos de los '40 hay olor a revolución. En Europa los círculos obreros comenzaban a agitarse. En 1830 ya había habido un anticipo, una revolución obrera en Francia que había derrocado a los Borbones y había subido quien fue llamado el rey burgués, Luis Felipe. Y en febrero de 1848, estamos en el medio de una gran crisis capitalista, crisis que Marx pensaba que podía ser la crisis agónica del capitalismo. Este es un gran error de pronóstico de Marx, que después él mismo va a reconocer y que Trotsky señala en *A noventa años del Manifiesto Comunista*, cuando dice que Marx se equivocó entre los dolores de parto y la agonía del capitalismo. El parto del capitalismo industrial y no la agonía. Por eso Marx termina el *Manifiesto* diciendo que podemos estar ante el preludio de una transformación análoga de lo que vimos del feudalismo al capitalismo. Bueno, pero 1848 es un gran momento de revolución.

Entonces, ¿qué tiene en común con el proceso actual? También venimos ahora de una época de restauración, después de la imposición de políticas llamadas neoliberales, que empieza a comienzos de los años '80 y que provoca un retroceso enorme en el movimiento de masas, pérdida de conquistas, flexibilización laboral, aumento de la explotación de la clase obrera, reconquista por parte del capital de los Estados obreros burocratizados, entrada del capitalismo en China, semicolonización mayor de los países llamados del Tercer Mundo, de la periferia capitalista, privatizaciones. Todo lo que se conoce en general con el nombre de neoliberalismo, es decir, una política de ofensiva capitalista imperialista muy fuerte que provocó un retroceso muy grande en las condiciones materiales de vida de la clase obrera y un gran retroceso en su subjetividad. Donde se impusieron valores culturales e ideológicos totalmente reaccionarios basados en el individualismo a ultranza.

Las ideas que predominaron estos últimos años, si bien tuvieron momentos de sacudidas, se mantuvieron (…); hasta la crisis capitalista que situamos en la caída de Lehman Brothers.

Crisis capitalista

Aunque el proceso de crisis ya venía de un año antes, tiene un pico, un salto cualitativo y el mundo tiene un desequilibrio mucho mayor y hoy vivimos un periodo de desequilibrio causado por la crisis capitalista, que ya lleva tres años. Y es un período donde, más allá de haber evitado una bancarrota generalizada del capitalismo, el capital no logra salir de la crisis. Esta se expresa desigualmente, según las regiones y los países. Por ejemplo, en América Latina la refracción de ese proceso generalizado ha sido favorable para el crecimiento de las economías latinoamericanas a diferencia de los que pasa en gran parte de los países europeos, con excepción parcial de Alemania y también de lo anémico de la economía norteamericana en cuanto a su recuperación. Ha sido una recuperación muy débil pero sin recuperación de empleo, por ejemplo. Donde los bancos han vuelto a ganar cualquier cantidad de miles de millones de dólares. Los Estados han hecho rescates millonarios para que no haya una bancarrota capitalista y están fuertemente endeudados y por eso hacen recortes. Por eso la lucha de los trabajadores de Wisconsin, porque es una consecuencia de la crisis capitalista. Porque tienen que recortar el gasto público para pagar la deuda con la cual salvaron a los grandes bancos y a las grandes empresas capitalistas.

Esto también lo vemos en Europa en el ajuste en el Estado Español, en Grecia, en un montón de países. Eso ¿qué provoca? Acrecienta los choques entre las clases sociales, ésa es la dinámica que vemos. Y a la vez generó, primero una caída y después una suba muy grande de los precios de la materias primas. Eso ¿qué permite? A algunos países obtener recursos adicionales, por ejemplo los que exportan petróleo, Argentina o Brasil por las exportaciones agrarias. Pero en los países que importan alimentos o materias primas, provoca una suba de los precios.

Los países del Magreb son en general importadores de alimentos y otros productos. De los tres países que han estado en el centro de la crisis, uno sólo es petrolero, el caso de Libia. No casualmente es el país que tenía una situación económica distinta a la de Túnez y Egipto. Tenía un crecimiento del 10% anual el último año, más que Argentina. Es uno de los países que más creció. Entonces cuando decimos crisis capitalista y período de crisis capitalista no decimos que no hay países que aparentemente no están en crisis. En Argentina no hay crisis económica ahora. Hay manifestaciones de dificultad en el ciclo de la economía, la inflación, etc. Pero creció un 9%. Lo que estamos diciendo es que vivimos un período de crisis capitalista porque el centro del sistema no se ha recuperado del enorme sacudón que tuvieron y porque evitaron la caída a costa de crear grandes contradicciones como son éstas: estados que han duplicado, triplicado sus niveles de endeudamiento y que para zafar, ¿qué hacen? Atacan al movimiento de masas, lo que lleva posiblemente a la lucha de clases. El resultado de eso puede ser la derrota o el triunfo de las masas, las dos hipótesis están abiertas. O le hacen pagar la crisis al movimiento de masas o la misma crisis y esos intentos generan levantamientos populares o revoluciones (…).

Revolución política, revolución social

Ahora bien, hemos usado esa analogía de 1848, la de la *"Primavera de los Pueblos"* porque venimos de esa restauración, por la simultaneidad de los movimientos que se han dado, por este conjunto de movilizaciones populares, y también porque el proletariado participa pero no es el eje, no es hegemónico, no tiene el liderazgo de la movilización en los inicios del proceso. En 1848 el proletariado entra diluido en el pueblo en general, en febrero voltea a Luis Felipe pero después va a tomar presencia propia. Si en febrero se da el primer proceso en Francia, en junio se da lo que tanto Marx como un analista conservador y actor de los acontecimientos como Alexis de Tocqueville denominaron la primera guerra civil del mundo moderno. De Tocqueville dice que a diferencia de las revoluciones políticas que se habían dado en Francia en los 50 años previos, la que estaban viendo no era una revolución política sino una revolución social; lo decían cuando hablaban de las barricadas que habían protagonizado los obreros insurrectos en París durante junio de 1848 y donde con Blanqui y todos los dirigentes del proletariado francés de la época, presos un mes antes, combaten a las tropas heroicamente durante cinco días hasta que son derrotados. Matan 3.000 obreros, otros van al exilio, es la matanza que va a preceder a la de la Comuna de Paris, tiempo después, en 1871. Pero ya la burguesía francesa tenía tradición en asesinar obreros insurrectos. Y quien va a estar a cargo de esa matanza va a ser un general republicano y no monárquico, el general Cavaignac, un hombre del Partido Republicano, de la burguesía supuestamente antimonárquica y quien encabeza el estado de sitio en París y la represión del proletariado. Pero aquí estamos asistiendo al surgimiento del proletariado a la vida política. (…)

Marx dice en junio de 1848: "*murió un tipo de revolución y surgió otro tipo de revolución*". El proletariado aprendió políticamente que no se iba a emancipar junto a la burguesía sino contra la burguesía. No era simplemente voltear a la monarquía para lograr la emancipación, lograr los derechos políticos sino que para emanciparse tenía que ir más allá. Voltear a la monarquía abre el terreno, el mejor terreno para luchar por la emancipación social. Entonces la obtención de derechos políticos y de derechos de ciudadanía, el sufragio universal no era la emancipación política sino que abría el terreno de la lucha para la emancipación política y eso lo aprendió en las barricadas de junio, el nuevo tipo de revolución. Dictadura del proletariado, revolución permanente fueron el grito de guerra de la clase obrera enfrentando a sus represores. Ese proceso se cierra en 1850 cuando se estabiliza la situación económica y un poco más tarde en 1851 en Francia donde el sobrino de Napoleón que había sido electo presidente se da un autogolpe e instaura el Segundo Imperio. Se cierra esa etapa, esos dos años de zozobra donde todos los regímenes absolutistas tiemblan y desde el lado de las masas se hace una gran experiencia revolucionaria, donde el proletariado saca una enorme cantidad de conclusiones pero que termina con una derrota política.

Si uno ve el mapa político después de la "Primavera de los Pueblos" es un mapa lleno de gobiernos absolutistas pero también abre el camino al desarrollo industrial de Europa. Se estabiliza el capitalismo y los gobiernos absolutistas producen un salto en el desarrollo capitalista industrial, un salto en la clase obrera mundial (…)

Por estos elementos hemos tomado la analogía, pero haciendo muchas salvedades. Diciendo que esa era la época en que el capitalismo todavía tenía tiempo y espacio, para pegar un salto en su desarrollo. Un desarrollo fenomenal de las fuerzas productivas que tiene lugar en la segunda mitad del siglo XIX.

Hoy vivimos en otra época histórica, en la época del imperialismo, en medio de una crisis que no es la misma que la de 1848 sino una crisis de una magnitud superior y no vivimos en el momento del surgimiento del proletariado sino cuando la clase obrera mundial ha pasado por todas las experiencias revolucionarias y contrarrevolucionarias del siglo XX, es decir, que tiene una enorme tradición de lucha. Esa es la clase obrera que llega.

Continúa en página 10



ACTO EN SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DEL PUEBLO LIBIO

¡ABAJO KADAFI! ¡NO A LA REPRESIÓN!

¡NINGUNA INTERVENCIÓN NI INJERENCIA IMPERIALISTA!

Obelisco – Jueves 10 de marzo – 17:30 horas

Convocan: PTS, Nuevo Mas, Izquierda Socialista, Convergencia Socialista, Comité de Fusión Fos-Co

“UNA NUEVA PRIMAVERA DE LOS PUEBLOS”

Viene de páginas centrales



Ante los procesos del mundo árabe ¿Cómo nos preparamos revolucionarios?

Primero, hay una lección muy importante, nosotros pensamos la potencialidad y también los límites de estos procesos, pensamos sobre todo cómo estos procesos pueden permitir que surjan partidos revolucionarios, porque no se trata de que se cambie un dictador por una democracia capitalista igual de proimperialista. Nosotros pensamos si estos procesos pueden llevar a una revolución socialista. Para este objetivo, el principal límite que hay en la región es que no hay casi partidos marxistas revolucionarios, los que hay son debilísimos. No hay casi tradición trotskista en esa región del mundo, salvo en Argelia donde existe una tradición (y en menor medida en Túnez y Egipto), pero son grupos muy pequeños. No hay casi grupos que planteen la perspectiva de que gobiernen los trabajadores. Esa idea es débil en la región, pero puede surgir. El movimiento obrero egipcio puede surgir. Nosotros no descartamos que pueda haber saltos (…).

Estas son las dos grandes conclusiones: las masas muestran su potencia, vuelven a la escena histórica, desarticulan el poder constituido, paralizan el país con huelgas generales, cambian la rutina, transforman lo extraordinario en cotidiano, esos son los tiempos de revolución; pero si no hay organización revolucionaria eso no lleva al programa por el que nosotros luchamos, el programa que lleve a la clase obrera al poder, por construir partidos y una internacional revolucionaria que pueda jugar un papel para que el descontento de las masas no sea contenido por el imperialismo o por variantes proimperialistas o variantes islámicas (que terminen haciendo Estados que se vuelven opresivos contra el propio movimiento de masas).

Miren los Estados donde se dan los levantamientos, eran direcciones nacionalistas basadas en el Ejército, que hacían concesiones a las masas, pero terminaron volviéndose todas proimperialistas, como sucedió con todas las variantes nacionalistas (…).

Estas dos ideas centrales hacen que, aunque estemos muy lejos y no podamos incidir en los acontecimientos, más que discutir y debatir, haya una gran discusión abierta en la izquierda mundial entre el sector pro Kadafi, el sector democratista y los que somos revolucionarios socialistas y antiimperialistas, que planteamos que hay que tirar a Kadafi con una política independiente del imperialismo. Esta es una gran lucha política en la izquierda (…)

Elementos de Guerra Civil

En Libia hay una situación de guerra civil en tanto hay enfrentamiento militar entre dos bandos, más o menos constituidos, que se disputan el poder del Estado. Ahora bien, una guerra civil no es igual a otra. No es lo mismo cuando una guerra civil se da producto de una lucha del proletariado contra la burguesía (y se transforma en una lucha contra los explotadores internos) que en este caso donde el bando que se levanta contra Kadafi es un sector policlasista, donde la clase obrera no interviene como tal (Libia es un país atrasado desde el punto de vista de la tradición de tener un movimiento obrero organizado). Una gran parte de la clase obrera en Libia es extranjera y no existen sindicatos autónomos del Estado. Esto da cuenta de que no se trata de un proceso donde la clase obrera se insurrecciona directamente contra la burguesía, sino que es un proceso de lucha contra el régimen, donde en el campo de la lucha contra el régimen hay sectores que quieren mayor autonomía nacional y desconfían del imperialismo, sectores que eran del régimen de Kadafi y se pasaron a la oposición, los que se llaman notables de las ciudades, los jueces, pequeños empresarios, que son los que le quieren dar la impronta a la situación, como así también oficiales del ejército que quieren mantener el control y no quieren armar milicias y que el pueblo se arme.

En síntesis, hay claramente elementos de guerra civil pero no entre el proletariado y la burguesía, sino entre dos coaliciones policlasistas.

Por un lado, el régimen de Kadafi se mantiene en base a un aparato y con sectores leales pero que no expresan ninguna dinámica progresiva del movimiento de masas como sí ocurrió, por otro lado, con la insurrección contra Kadafi, más allá de que nosotros opinemos que hay que construir un ala obrera, socialista y revolucionaria, que se enfrente a los lideres de la coalición que quieren llevarlos detrás del imperialismo y que le den una salida socialista y revolucionaria a esa insurrección.

Sobre el Doble Poder y los procesos en curso

La existencia de un doble poder es relativa. No hay un doble poder en el sentido obrero del término. Hay nuevos organismos como los comités populares y tendencias a la autoorganización porque hay una desaparición del Estado como en Bengazi. Pero estos no tienen un contenido de clase sino que están dirigidos por los “notables” del pueblo. Pueden transformarse en otra cosa si hay impaciencia por la caída de Kadafi y si se incrementan las penurias de las masas. En este sentido es muy importante el hecho de que gran parte del pueblo esté armado. Nosotros apostamos a que las masas, los jóvenes y trabajadores hagan una experiencia, se radicalicen y tomen sus destinos en sus propias manos, pero no somos ingenuos en cuanto al tipo de organizaciones que existen hoy.

En los procesos revolucionarios en el norte de África y Medio Oriente, vemos muchas contradicciones para que en estos países haya revoluciones socialistas triunfantes. Para nosotros son procesos revolucionarios muy complejos, pero de conjunto si crean una situación de inestabilidad de la dominación del imperialismo, eso favorece un escenario para que emerjan las masas de numerosos países. Por ejemplo, puede reanimar la lucha del pueblo palestino contra el Estado de Israel. O también puede ayudar a la radicalización de los jóvenes franceses (que vienen de la lucha contra las pensiones del año pasado) o de los inmigrantes árabes en Francia que están en contacto con la izquierda francesa y dar lugar a una corriente revolucionaria.

En este marco de crisis hegemónica objetiva del imperialismo, éste cuenta con la ventaja de la falta de una dirección revolucionaria a nivel internacional que esté pensando el proceso actual y cómo ganar influencia en él. Esta es la debilidad desde el punto de vista de las masas.

Sobre la “carta humanitaria” del imperialismo

El imperialismo y los grandes medios pueden magnificar la represión o los bombardeos para justificar una intervención imperialista bajo argumentos humanitarios. Por ejemplo en el caso de Kosovo donde Milosevic estaba llevando adelante una limpieza étnica, los medios como CNN magnificaron los hechos para crear un discurso humanitario y justificar la intervención imperialista. Los que luchaban por la autodeterminación de Kosovo, el ELK (Ejército de Liberación de Kosovo) pasó de ser un grupo progresivo que luchaba por la autodeterminación y contra la opresión nacional a ser un grupo vendido al imperialismo que apoyaba los bombardeos de la OTAN. El ELK terminó siendo la infantería de los bombardeos de la OTAN. Hoy en Libia también hay una parte que se está vendiendo al imperialismo después de la insurrección y que pide bombardeos (…).

La necesidad de un partido revolucionario

Decir que el actual es un período signado por la crisis capitalista internacional es decir que todo es relativamente inestable. Decir que estamos al fin de la restauración burguesa y que estamos entrando a un nuevo ciclo, significa que toda estabilidad burguesa es relativamente precaria, y eso es lo que muestran los procesos actuales. Por ejemplo, Libia muestra que un país con crecimiento económico puede entrar en crisis y explotar por contradicciones políticas.

Hoy puede parecer que América Latina está creciendo económicamente y está muy lejos de los procesos abiertos y que no va a ser tocado por la crisis capitalista. Sin embargo la dinámica abierta muestra que pueden actuar factores políticos y cambiar rápidamente la situación.

Esto nos hace reforzar nuestras energías para construir partidos revolucionarios y una internacional revolucionaria. Vemos que puede haber choques de clase más decisivos. Nosotros nos armamos teórica y políticamente y tratamos de tener influencia para que las masas den una salida progresiva a los levantamientos populares que lleven adelante. La situación actual mostró a millones en la calle rompiendo el orden establecido. Eso es un elemento excepcional contra los escépticos que piensan que no se puede cambiar nada. Esto es importante para los que opinamos que la acción de las masas en las calles es relevante en la historia.

Es necesario construir un gran partido revolucionario, una gran juventud revolucionaria y una gran corriente obrera clasista e internacionalista. Esta es la única forma de empezar de nuevo esa dinámica que se abrió en el siglo XX con la Revolución Rusa. La de reconstruir el movimiento revolucionario, de luchar por el socialismo en el siglo XXI y por un gobierno de los trabajadores.

-Cuba: Raúl Castro, ajustando el ajuste
Por Diego Dalai

-La Autoridad Palestina y Hamas contra la primavera árabe
Por Miguel Raider

-Grecia: 45 días en huelga de hambre
Por Alejandra Ríos

Léalas en nuestra página web
www.pts.org.ar



LA REBELIÓN EN LIBIA

Entre la guerra civil y el peligro de la intervención imperialista

por **CLAUDIA CINATTI**

A TRES semanas de la insurrección en Bengasi que dio comienzo a una extendida rebelión popular contra el régimen de Kadafi, los sangrientos combates entre las fuerzas gubernamentales y la oposición han escalado abriendo un proceso de guerra civil con resultado aún incierto.

A pesar de haber perdido el control de la zona costera al este del país, Kadafi retuvo la capital, Tripoli, y gran parte del occidente, y desde allí ha lanzado una contraofensiva para recuperar las ciudades perdidas a manos de los "rebeldes". De esta manera, busca impedir el avance de la rebelión ya sea sobre Tripoli o Sirte, su ciudad natal, o sobre zonas bajo control de clanes y tribus afines al régimen.

La ofensiva militar del régimen se ha concentrado en puertos y ciudades petroleras como Brega y Ras Lanuf, y otras posiciones estratégicas como la ciudad de Zawiya a menos de 50 km. al oeste de Tripoli.

En estos combates se enfrentan las fuerzas que permanecen leales a Kadafi, principalmente el aparato de seguridad del estado, sectores del ejército y mercenarios traídos desde países vecinos, y las milicias de la oposición compuestas por sectores del ejército que han desertado y se pasaron del lado de la rebelión, y sobre todo, por decenas de miles de jóvenes pobres y de las clases medias, de tendencias islamistas y laicas, que voluntariamente y de manera espontánea se unen a la defensa de las ciudades ante el avance de los tropas oficialistas. Según la revista The Economist sólo en Bengasi se han alistado 17.000 jóvenes, que portan desde armas automáticas y granadas tomadas en los cuarteles hasta cuchillos domésticos y que se lanzan al combate a pesar de carecer de toda experiencia militar.

La existencia de estas milicias irregulares confirma que, a pesar de sus esfuerzos iniciales, el Consejo Nacional con sede en Bengasi que actúa como gobierno provisorio de la oposición, no ha podido llevar adelante su política de desarmar a la población y disciplinar una fuerza regular dirigida por los ex oficiales del régimen. Este elemento muestra el grado de radicalidad que alcanzó la lucha contra Kadafi pero también expresa su debilidad: que la dirección política del proceso está hegemonizada por los sectores de "notables", que incluyen las clases medias ilustradas, empresarios y los elementos que desertaron del antiguo régimen que buscan reemplazar la dictadura de Kadafi con otro régimen confiable para los intereses de las potencias imperialistas. Esto explica que miembros prominentes del gobierno provisional hayan pedido la intervención "humanitaria" de las potencias occidentales, mientras que en las calles de Bengasi y otras ciudades se rechaza todo tipo de injerencia imperialista.

Kadafi parece tener un objetivo de mínima que es mejorar su relación de fuerzas para lograr una salida negociada que le garantice que no será juzgado por sus crímenes y que tampoco se tocará la cuantiosa fortuna personal que posee. De hecho Mustafa Abdel Jalil, ex ministro de justicia de Kadafi y actual vocero del Consejo Nacional rebelde, dio a entender que la oposición estaba dispuesta a aceptar esa negociación, aunque luego fue desmentido por otros miembros del Consejo.

Pero tampoco se puede descartar que si Kadafi logra triunfos militares parciales, busque afianzarse en el territorio bajo su control y desde esa base, seguir peleando una prolongada guerra civil.



El imperialismo más cerca de utilizar la "carta humanitaria"

Usando la hipócrita excusa de evitar la "violencia" sobre la población civil, Estados Unidos y las potencias europeas están cada vez más cerca de lanzar algún tipo de intervención militar contra Libia, ya han estacionado buques de guerra en el Mediterráneo con la cobertura de la distribución de "ayuda humanitaria" y los aviones de la OTAN ya han ampliado su vigilancia para monitorear el movimiento de las tropas de Kadafi.

Entre las opciones militares que abiertamente discuten los gobiernos imperialistas y sus aliados de la Liga Árabe y el Consejo de Cooperación del Golfo, que temen el levantamiento de sus propios pueblos, la que parece imponerse es el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre el territorio libio, o al menos sobre la costa este donde está concentrada la oposición. Otra propuesta de senadores demócratas y republicanos norteamericanos es lanzar ataques selectivos –como los bombardeos ordenados por Reagan en 1986- o armar a los rebeldes.

Francia y Gran Bretaña ya han elaborado un borrador de resolución del Consejo de Seguridad de la ONU para establecer la zona de exclusión aérea. El 10 de marzo se reunirá la OTAN para evaluar las acciones militares.

Sin embargo, la decisión de intervenir militarmente en un país musulmán está provocando divisiones y tensiones. Estados Unidos, comprometido en dos guerras en Irak e Afganistán, busca legitimidad internacional para lanzar el ataque contra Kadafi. La posibilidad de que esta intervención cuente con la bendición del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas es casi nula: Rusia y China, que tienen poder de veto, se oponen tajantemente, por intereses propios, a legitimar la intervención extranjera a cualquier país.



Partidarios de la intervención consideran que no hace falta la aprobación de la ONU y ponen como ejemplo los bombardeos en Serbia en 1999 que se hicieron bajo mandato de la OTAN. Pero la OTAN tampoco tendría por ahora el consenso de sus miembros, ya que el gobierno alemán todavía no ha dado su conformidad con el plan.

El gobierno de Obama también está dividido alrededor de la conveniencia establecer la zona de exclusión aérea. El Secretario de Defensa, Robert Gates, se ha opuesto frontalmente a esta alternativa, ya que considera que el solo establecimiento de esta zona implicaría una suerte de declaración de guerra contra Libia, y debería ser impuesta con ataques aéreos en los que con seguridad habrá bajas civiles. La posición del Pentágono es que la situación en Irak y Afganistán no permite otra intervención militar garantizada por Estados Unidos.

A esto se suma que políticamente los gobiernos imperialistas no tienen confianza en los dirigentes de la oposición libia y, ante la imposibilidad de sostener una ocupación permanente, temen que grupos islamistas u hostiles a sus intereses se alcen con el poder. Como plantea R. Haass, un influyente analista de política internacional que fue asesor bajo el gobierno de Bush, *"remover a Kadafi y a su entorno podría poner en movimiento una cadena de eventos en la que diferentes hombres fuertes, con el apoyo de distintas tribus asuman el poder. O podría crear una situación en la que avancen islamistas radicales. De cualquier manera, áreas significativas del país quedarían por fuera del control del gobierno, creando vacíos que pueden ser explotados por al Qaeda y grupos similares."* (Wall Street Journal, 8 de marzo de 2011).

Para los "rebeldes" libios la intervención imperialista también puede crear contradicciones, sobre todo para las organizaciones islamistas que si bien han aceptado la decisión del Consejo Nacional de solicitar la zona de exclusión, se verían obligados por su base a resistir cualquier intervención de tropas terrestres o a repudiar bombardeos aéreos que con seguridad implicarán bajas civiles. De ahí que el imperialismo está buscando el tipo de intervención que limite las consecuencias de estas contradicciones.



Ninguna injerencia imperialista

Algunas organizaciones europeas como el Partido Comunista Francés, organismos de derechos humanos y de defensa de inmigrantes, a los que se ha sumado la dirección del Nuevo Partido Anticapitalista de Francia (en este caso con oposición interna), han firmado un documento solicitando la "intervención solidaria" de los gobiernos de la Unión Europea, sin siquiera mencionar, por ejemplo, la masacre de civiles que estas potencias junto con Estados Unidos están perpetrando en Afganistán, o que hasta hace solo semanas estos mismos gobiernos eran aliados de Ben Ali, Mubarak o Kadafi, que les garantizaban sus intereses.

Contrariamente a estas posiciones, el objetivo de una eventual intervención imperialista en Libia no tiene nada que ver con razones humanitarias, sino en primer lugar con evitar que la revuelta popular contra Kadafi pueda tomar un curso que ponga en cuestión los intereses de las principales potencias, entre ellos el abastecimiento de crudo y las inversiones de grandes petroleras y eventualmente una base contra la oleada revolucionaria que sacude el mundo árabe y el norte de África.

Por esto la política revolucionaria hoy debe plantear tanto la lucha por la caída revolucionaria de Kadafi junto con la oposición a cualquier tipo de intervención e injerencia imperialista.

Al contrario de la defensa de Kadafi que han planteado gobiernos como los de Chávez u Ortega, los marxistas revolucionarios del PTS hemos señalado que la rebelión libia es continuidad de las sublevaciones populares contra Ben Ali en Túnez y Mubarak en Egipto, alertando que la política de los sectores de la oposición que confían en lograr un acuerdo con el imperialismo solo puede llevar a cambiar una opresión por otra.

Tomados de conjunto, los procesos revolucionarios desatados en Tunez, Egipto y Libia han puesto de manifiesto la opresión política, social e imperialista que sufren las masas de estos países. La resolución íntegra y efectiva de estas demandas requiere de un programa que se plantee llevar al poder a la clase obrera y a las masas explotadas. Sólo esta perspectiva puede evitar las maniobras tendientes a que los cambios conseguidos con la acción de masas no alteren el dominio imperialista en la región.

8 de marzo

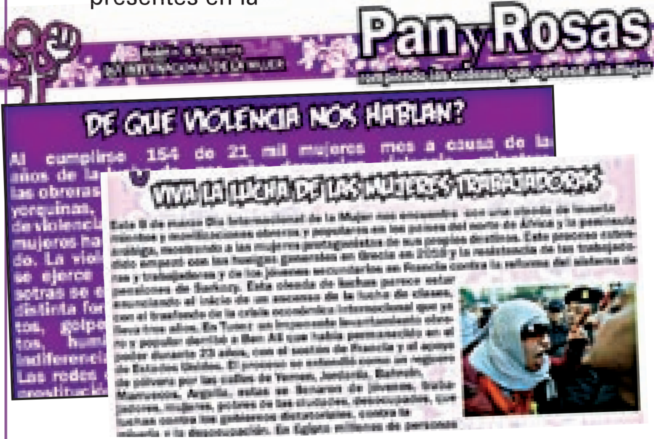
Día Internacional de la Mujer

La agrupación Pan y Rosas y el PTS impulsaron y participaron de distintas acciones para conmemorar este día de lucha de las mujeres. Ver todas las actividades en www.panyrosas.org.ar

Pan y Rosas junto a las obreras de Kraft por los derechos de las mujeres trabajadoras

por **PAN Y ROSAS - ZONA NORTE**

EN EL Día Internacional de la Mujer, más de 50 compañeras de la agrupación de mujeres Pan y Rosas de zona norte nos hicimos presentes en la puerta de Kraft para desde allí solidarizarnos con las mujeres de la primavera árabe de Libia, Egipto y Túnez, que son un ejemplo para nosotras derribando dictaduras brutales de más de 30 años. También fuimos a exigir el desprocesamiento de Lorena Gentile y Poke Hermosilla de la Comisión Interna de Kraft, así como de los más de 4.000 que continúan procesados por luchar bajo el gobierno de Kristina. Queremos seguir el ejemplo de las obreras de Kraft que pusieron en pie la Comisión de Mujeres para pelear por sus derechos. Porque tenemos que organizarnos en cada turno, en cada fábrica, en cada lugar de trabajo y estudio para luchar por los derechos de las mujeres trabajadoras, por categorías para todas, reconocimiento de las enfermedades laborales, para terminar con el maltrato, la violencia y el acoso laboral, por guarderías para nuestros hijos, porque el día femenino sea un día no laborable y pago. Además reivindicamos a las 5 trabajadoras tercerizadas de PepsiCo que se enfrentaron heroicamente a esa multinacional para pelear por su efectivización, y levantamos las banderas de *"¡Basta de precarización, pase a planta permanente de las y los tercerizados!"*. También fuimos a decir bien alto *"Basta de femicidios y basta de violencia contra las mujeres"*. Además planteamos la necesidad de luchar por el derecho a la maternidad y a decidir sobre nuestros cuerpos, por educación sexual, anticonceptivos para no abortar y aborto libre, legal, seguro, y gratuito para no morir. Desde Pan y Rosas levantamos la necesidad de orientar todas nuestras energías en poner en pie una agrupación de miles de mujeres para luchar por nuestros derechos, así como en construir una corriente obrera clasista militante junto a nuestros compañeros varones, partiendo de los principales bastiones del sindicalismo de base como Zanón, Kraft, PepsiCo, el Subte, el ferrocarril Roca, entre otros, y todos los sectores antiburocráticos organizados en el país. Llevaremos esta actividad a la puerta de otras fábricas para iniciar una campaña por los derechos de las mujeres trabajadoras.


Pan y Rosas
Boletín - 8 de marzo - Día Internacional de la Mujer
¿DE QUE VIOLENCIA NOS HABLAN?
VIVA LA LUCHA DE LAS MUJERES TRABAJADORAS

Boletín de Pan y Rosas - 8 de Marzo - 2011

POR LOS DERECHOS DE LAS MUJERES TRABAJADORAS
UNIDAD DE LOS TRABAJADORES
8 DE MARZO 2011
DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Boletín de la CI y los trabajadores de Kraft - Especial Día de la Mujer

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Pan y Rosas se movilizó por los derechos de las mujeres

ESTE 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, la agrupación Pan y Rosas y la Juventud del Partido de los Trabajadores por el Socialismo (PTS) de Capital se movilizaron junto a otras organizaciones sociales, políticas y de mujeres desde Congreso a Plaza de Mayo, encabezadas por una bandera que decía *"Cristina es responsable. Basta de muertes de mujeres. Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito ya!"*

Con una numerosa columna, Pan y Rosas y la Juventud del PTS, denunciaron que a 8 ocho años de gobierno K las mujeres seguimos sin contar con el derecho a la educación sexual en todos los niveles educativos, la anticoncepción gratuita en todos los hospitales y centros de salud y el derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos, mientras cientos de jóvenes, trabajadoras y pobres continúan muriendo por abortos mal hechos. Con nuestras pancartas, consignas e intervenciones exigimos la inmediata aprobación del proyecto de ley presentado por segunda vez en el Congreso por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y denunciamos el cinismo del gobierno de Cristina que, igual que la oposición patronal, prefiere mantener las "buenas relaciones" con la reaccionaria Iglesia Católica antes que terminar con la ilegalidad del aborto en un país donde se hacen más de 500.000 interrupciones de embarazos por año, como mostró recientemente en la apertura de sesiones del Congreso Nacional.

Por eso, al pasar por la Catedral, trabajadoras y estudiantes nos detuvimos a denunciar con nuestros cantos: *"asesinos son ustedes, por aborto clandestino las que mueren son mujeres"*, y con todas nuestras fuerzas hicimos oír que *"prohíben el aborto los curas abusadores"*, los mismos que *"callaron cuando se las llevaron"* a nuestras compañeras detenidas desaparecidas durante la última dictadura militar. Con una gran bandera que decía *"Separación ya de la Iglesia del Estado"*, Pan y Rosas exigió también el cese de los subsidios a la curia.

Junto a nuestras compañeras trabajadoras de la salud, la alimentación, la educación, el INDEC, entre otras, reclamamos también el pase a planta permanente de todas las trabajadoras y trabajadores del país y denunciamos que bajo el gobierno de una mujer nosotras somos las que más padecemos la desocupación, la precarización laboral, los salarios de miseria, las pésimas condiciones de trabajo y enfermedades laborales, así como la ausencia de licencias y derechos elementales como jardines maternales e infantiles gratuitos. Y, como si fuera poco, cuando salimos a luchar por nuestros legítimos reclamos, el gobierno "de los derechos humanos" nos criminaliza, como sucede con nuestras compañeras Lorena Gentile de la Comisión Interna de Kraft-Terrabusi y Jesica Calcagno estudiante de Sociales procesada por apoyar a las obreras de esa multinacional.

Por último, al grito de ¡Abajo Kadafi! ¡Fuera el imperialismo yanqui de esa región! ¡No a la intervención militar!, en este día de lucha volvimos a manifestar toda nuestra solidaridad activa con las valientes mujeres de Medio Oriente y el Magreb.

Mirá videos de la jornada en www.tvpts.tv

WENDY Z. GOLDMAN
LA MUJER, EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN



La mujer, el Estado y la revolución

Política familiar y vida social soviéticas 1917-1936

Con prólogo de Andrea D' Atri

Pídalo en la Librería del IPS - Riobamba 144

CRISTINA LE RINDE PLEITESÍA A LA JERARQUÍA ECLESIÁSTICA

Derecho al aborto: ¿Nunca es cuando?

por ANDREA D'ATRI

"CONFÍO EN el liderazgo de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner y en su compromiso público de defender la vida desde la concepción", había dicho la inefable diputada derechista Cynthia Hotton finalizando el 2010, cuando una representante de Human Rights Watch visitó el Congreso para hablar del derecho al aborto. En ese momento, la activista reveló que, en Argentina, 4 de cada 10 embarazos son interrumpidos, siendo el índice más alto del continente, que incluso aumentó pese al programa de salud reproductiva que brindaría acceso gratuito a la anticoncepción.

Cristina parece haberle respondido la gentileza a la diputada evangélica cuando, hace pocos días, inauguró las sesiones parlamentarias. Allí anunció que quería extender la asignación universal por hijo a las mujeres embarazadas a partir del tercer mes de embarazo, diciendo: *"viendo las estadísticas hemos decidido seguir apostando a la vida. (...). Con esta asignación universal por hijo, que significará inscribirse en el Plan Nacer y controlar a todas las madres, con todos los controles médicos y a la criatura con las mismas condiciones, estamos haciendo una muy fuerte apuesta a la vida."*



Complicado mensaje para ser descifrado por los progres K que se siguen esforzando por interpretar "por izquierda" todas las palabras de Cristina. "Apostar a la vida" es lo que dice la jerarquía de la Iglesia Católica... ¡la misma que es capaz de opinar que *"es peor violar la fe que a una hija"* o que interrumpir un embarazo es algo mucho más grave que abusar sexualmente de los niños! No por casualidad, un dirigente laico, profesor de la Universidad Católica Argentina, festejó que este anuncio presidencial *"da por tierra con la pretensión de aprobar el aborto"*. La misma interpretación hicieron los cincuenta diputados y diputadas de distintos bloques que se comprometieron, el año pasado, a avanzar en la despenalización del aborto y que ahora sospechan que van a tener que guardarse el proyecto por mucho tiempo, más aún si la presidenta es reelecta.

Cristina Kirchner, por su parte, no hizo más que cumplir con el reclamo de la Iglesia que ya en noviembre del año pasado había pedido que el gobierno concediera la asignación universal por hijo a las mujeres embarazadas porque, según el obispo de Gualeguaychú, *"el niño por nacer ya es un ser humano"*.

La presidenta puede creer que si no nombra el derecho al aborto en su discurso, el aborto no existe. Pero la realidad es que ni la criminalización del aborto ni la asignación universal para embarazadas evitarán que las mujeres que no quieran o no puedan ser madres, sigan interrumpiendo voluntariamente sus embarazos. Y tampoco evitará que este medio millón de interrupciones voluntarias que se practican cada año en Argentina, clandestinamente, se sigan cobrando la vida de más de 300 mujeres, en su mayoría jóvenes, pobres, trabajadoras.

Mirando para otro lado

Los "dueños" del aparato territorial del PJ que garantiza los votos de Cristina, contentos. Nadie puede sospechar que los gobernadores derechistas que hoy se alinean con la presidenta o los intendentes del conurbano que hoy son tan cristinistas como ayer fueron duhaldistas, podrían estar a favor del derecho al aborto. Lo mismo sucede con la "columna vertebral" de Moyano y compañía: sabemos bien de la alta estima "por la vida" que tienen esos mismos que nos envenenan, nos patotean o nos asesinan.

Los que no saben dónde meterse son los aliados "progres" del cristinismo y los que se consideran cristinistas puros: la centroizKierda de Sabbatella, los movimientos clientelares, La Cámpora y la juventud gloriosa, quienes consiguieron un puestito en el INADI, la irremediable María José Lubertino, Las Cristinas... Esos que irán al acto en Huracán para lanzar la campaña Cristina 2011, ¿qué van a decir?, ¿qué van a hacer? Nada. De ese tema, nuevamente no se habla. El silencio, una vez más, se tiende como un manto de impunidad sobre las mujeres muertas por las consecuencias de los abortos clandestinos.

Hasta la propia Campaña Nacional por el Derecho al Aborto esquiva el debate con el kirchnerismo en el poder, juntando firmas para una solicitada que se pronuncia por la aprobación de su proyecto de ley en el Congreso, fundamentando que la legalización del aborto es *"una deuda de la democracia"*, a secas. Las acreedoras, millones de mujeres. Pero no se dice quién tiene que pagar esa deuda o quien es responsable de que no se haya pagado hasta el momento, con tal de no afectar alianzas y lobbys.

Pero si la ley de matrimonio igualitario, que contaba con el aval de Cristina Kirchner, se puso en riesgo durante su tratamiento en el Congreso y fue aprobada en el Senado por un escaso margen de votos ¿qué se puede esperar por la legalización del aborto que no sólo tiene en contra a la Iglesia, derechistas y fundamentalistas, sino a la propia presidenta convertida extrañamente en "adalid del progresismo" por las afiebradas mentes de kirchneristas y centroizKierdistas?

Aborto legal para no morir

Ya van ocho años de kirchnerismo... y las mujeres seguimos muriendo por abortos clandestinos. Por eso, el pasado 8 de marzo, Pan y Rosas y el PTS nos movilizamos junto a otras organizaciones de izquierda para exigir –como lo venimos planteando incansablemente- la inmediata aprobación del proyecto de ley de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que ya se presentó en el Congreso. Lamentablemente, no hubo ninguna acción multitudinaria que levantara unánimemente esta bandera del movimiento de mujeres que, desde hace casi dos décadas, acuñó la consigna de *"anticonceptivos para no abortar y aborto legal para no morir"*. Insistimos en que el movimiento de mujeres y todas las organizaciones feministas, sociales y políticas que apoyamos este justo reclamo debemos movilizarnos hasta conseguir que la ley se apruebe sin dilaciones. Tenemos que ser miles de trabajadoras, estudiantes, artistas, intelectuales, las que arranquemos este derecho democrático elemental al Congreso, con nuestra lucha.

No renunciamos a la exigencia de que no haya más muertas por abortos clandestinos. No renunciamos a nuestro derecho a decidir.

En Neuquén tomamos las calles, por nuestros derechos



ESTE 8 de marzo, en Neuquén, Pan y Rosas se movilizó junto a otras organizaciones, siguiendo el ejemplo de las mujeres árabes, por todos los derechos de las mujeres.

De la actividad participaron la Comisión de Mujeres de Zanon, obreras de la Neuquén Textil, la Secretaría de la Mujer del Hospital Castro Rendón, las Madres de Plaza de Mayo Filial Alto Valle, la colectiva feminista La Revuelta, el Centro de Estudiantes de la Facultad de Humanidades, entre otras organizaciones sociales y políticas.

La concentración comenzó alrededor de las 18 hs. en el monumento a San Martín y rondando las 19.30 hs, marchamos por las calles de Neuquén. La marcha estuvo encabezada por una bandera que decía: LAS MUJERES ARABES NOS MARCAN EL CAMINO, A LAS CALLES POR NUESTROS DERECHOS.

En la columna de Pan y Rosas, de más de un centenar de compañeras, marcharon estudiantes, docentes, artistas, trabajadoras estatales, textiles, obreras de la fruta, entre otras y luego de recorrer varias cuadras al son de los cánticos exigiendo el derecho al aborto, contra la precarización y tercerización laboral y por el desprocesamiento de todas/os las/os luchadoras/es entre otras consignas, volvimos al monumento donde cerramos la jornada con un acto junto a las demás organizaciones.



AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx

Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 4201-5116 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* La Merced 592 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Olmos** *"Nuestra Voz"* Calle 44 e/195 y 196 nº 5025 (La Plata) • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600 (0220) 44-6039

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220 (0299) 4899-7775

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Entre Ríos 303.

¿Qué pasa con el canal de ATE-CTA en Neuquén?

LA CTA neuquina, cuyo corazón es ATE (en ATEN no hay buenas relaciones con la central) anunció el año pasado la creación de su propio canal de televisión abierta. Con bombos y platillos presentaron su creación que pondría a los candidatos del UNE (partido de la conducción de la CTA local) en lo más alto de las expectativas electorales, que son las únicas que alienta la CTA en la actualidad, más allá de algún paro en consonancia con el sector de Micheli. Se utilizaron millones de pesos destinados a poner en pie este emprendimiento, que ha sido objeto de debate durante la última semana, a partir de la desvinculación de su director artístico Walter Minaglia, quien se reivindica del riñón de Yanquelevich (TELEFE) y fue contactado por Julio Fuentes en Bs. As., según sus dichos, para incorporarse a Televisión Central. Minaglia no sufrió una larga desocupación, ya que fue inmediatamente contactado por RTN, que está lanzando casualmente su canal abierto, es decir con el partido provincial. Lo que deja al descubierto que su denuncia nunca apuntaba a la defensa de las fuentes laborales, pero sí desnudó las condiciones de contratación que implementan De este hecho, la CTA busca deducir que todo fue un invento de Minaglia y que "no hubo ningún despido". Lo cierto es que la información dada por distintos medios es en parte cierta, hay por lo menos 30 trabajadores que han venido trabajando en negro y sin convenio, a los cuales se les firmaron contratos que finalizan en abril. Luego de la denuncia pública las autoridades del canal "sindical" no han hecho ninguna declaración negando los despidos ni desmintiendo los dichos de su otrora director artístico, lo que sí es seguro es que las autoridades del canal de la CTA han retrocedido en la idea de dejar a esos trabajadores en la calle y proponen mantener a todos trabajando, hasta ver qué reajuste hacen porque no les cierran los números del emprendimiento.

No es la primera vez que ATE-CTA-UNE se ve envuelta en este tipo de hechos. Durante el verano, los trabajadores tercerizados de limpieza del Hospital de Centenario dieron una lucha por sus puestos de trabajo, con el apoyo de la junta interna del hospital, contra la dirección del mismo y contra la "Cooperativa de Trabajo y Esfuerzo Unido Valentina Sur Limitada" que es administrada por gente del UNE y la conducción de la CTA, la cual iba a adquirir la licitación del servicio, dejando a los trabajadores en la calle, de lo que finalmente desistió ante la resistencia de los trabajadores. En flagrante contradicción con su discurso de denuncia del "modelo sindical" empresario de la burocracia tradicional, los dirigentes de la CTA no sólo han aceptado las condiciones de precarización y tercerización, sino que buscan intervenir en el negocio de la tercerización como contratistas del estado por un lado (como en el caso del hospital de Centenario) mientras, por el otro hacen uso de las formas de contratación propias de las reformas laborales del menemismo en su propio canal de televisión. Todo esto, en vez de luchar por el pase a planta de los contratados, precarios y tercerizados.

Muchas veces los dirigentes de la CTA señalaron que era difícil defender a los compañeros contratados o reclamar el pase a planta de los tercerizados. Muchas veces dijeron que "no había condiciones" para defender la unidad de clase hasta tal "extremo" y que había que limitarse a defender a los trabajadores bajo convenio y afiliados, quedando para los precarios o desocupados la afiliación individual y el reclamo de un subsidio universal. Su política derrotista de la unidad de los trabajadores ha mutado en una integración casi absoluta en los mecanismos de precarización y tercerización, contra los que se vienen levantando en todo el país nuevas generaciones de trabajadores.

Este hecho debe ser conocido por los trabajadores y trabajadoras de todo el país. La incursión de ATE-CTA en la política patronal, vía el UNE, cuyos principales candidatos son arribistas provenientes de las clases medias e incluso de las pequeñas y medianas empresas, ha empezado a mostrar su carácter más conservador en un terreno en el que la CTA empieza a copiar al sindicalismo empresario de la CGT: su rol como empleadora de trabajadores precarios, en negro y tercerizados.

Corresponsal Medios Neuquén

El papelón de Pino Solanas en Mendoza no debe contaminar la lucha

LA VENIDA de Pino a Mendoza ha resultado un escándalo para la comunidad que viene luchando duramente contra las corporaciones imperialistas de la minería defendidas a capa y espada por el gobierno nacional de Cristina Kirchner y el gobierno provincial de Celso Jaque.

El primer roce con las asambleas por el agua se dio cuando pretendió encabezar la marcha, cosa que fue rechazada de plano y se le invitó a marchar detrás de éstas y los sindicatos como el resto de los partidos políticos que acompañamos esta lucha.

Pero el escándalo no terminó allí. En el medio de una marcha histórica por su nivel de convocatoria -más de cinco mil personas- y por el apoyo recibido a lo largo de todo el recorrido de parte de la comunidad que se agolpó en los festejos -más de trecientos mil-, algo que es destacado por todos los medios de prensa, Pino Solanas "buscó la foto" saludando amistosamente al vicegobernador duhaldista Cristian Racconto que es un defensor de la minería contaminante y que pidió que se procese judicialmente a los luchadores que protestaron contra San Jorge en la Legislatura.

Para rematar su nefasta visita, Pino Solanas corrió al tradicional almuerzo de "Las fuerzas vivas", donde se reunió con los explotadores de mano de obra infantil del sector vitivinícola, en el medio del escándalo nacional y provincial por el trabajo esclavo y la explotación infantil que significó en menos de un mes la muerte de dos niños en fincas de nuestra provincia. Allí también pudo encontrarse y conversar con Pablo Alonso gerente ambiental del emprendimiento minero San Jorge, contra el cual se vienen realizando las movilizaciones e incansables protestas de los vecinos y luchadores de la provincia.

Pino Solanas pretende contaminar con su tradicional apego a la oposición derechista y el empresariado "nacional", la lucha que nace desde abajo en la provincia. Más que un aporte, su abrazo con el duhaldismo, los explotadores de niños y los gerentes de la minería contaminante; han sido un verdadero agravio a esta lucha que debe ser rechazado en forma contundente.

Partido de los Trabajadores Socialistas - Mendoza

CÓRDOBA

Charla-debate: "El proceso revolucionario en los países árabes"



A CARGO de Eduardo Castilla, coordinador de la *Cátedra Libre Karl Marx* en Córdoba, el pasado jueves 3 de marzo se realizó en la Facultad de Psicología de la UNC la charla-debate "El proceso revolucionario en los países árabes. Un análisis marxista". Esta charla fue impulsada desde la juventud revolucionaria del PTS y contó con la participación de más de 130 estudiantes secundarios y universitarios, docentes y trabajadores que, durante un lapso de dos horas debatieron en profundidad los procesos que recorren el norte de África así como también sus implicancias a nivel mundial.

FIDEL CASTRO Y CHÁVEZ CONTRA EL PUEBLO LIBIO

Apoyando a Kadafi no se lucha contra el imperialismo

por **FACUNDO AGUIRRE**

Frente a la emergencia del proceso revolucionario árabe y la guerra civil de fracciones en Libia, Fidel Castro y Hugo Chávez se han apresurado a respaldar a Muammar Kadafi quien lleva adelante una masacre contrarrevolucionaria contra su propio pueblo (para lo cual, como el mismo Fidel reconoce, usa las armas obtenidas de EE.UU. y Gran Bretaña). El argumento del líder cubano -que ha variado de decir que se trataba de un complot imperialista contra un líder revolucionario a reconocer que Kadafi ya no es lo que era y que posiblemente esté masacrando a su pueblo- es que el imperialismo busca ocupar Libia para quedarse con su petróleo y tener una base de apoyo contra la revolución árabe (ver todos los artículos de Fidel Castro en http://www.cubadebate.cu/categoria/reflexiones-fidel/). Castro sostiene junto a Chávez al régimen libio y en su rescate asume como propia la línea de una salida negociada: "El presidente bolivariano, Hugo Chávez, realiza un valiente esfuerzo por buscar una solución sin la intervención de la OTAN en Libia. Sus posibilidades de alcanzar el objetivo se incrementarían si lograra la proeza de crear un amplio movimiento de opinión". http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2011/03/04/la-guerra-inevitable-de-la-otan-segunda-parte/).

La amenaza de intervención imperialista tiene que ser sin duda enfrentada por los luchadores obreros, populares y antiimperialistas de todo el mundo no sólo porque implicaría la violación de la soberanía libia sino porque es una amenaza directa contra el conjunto del proceso revolucionario árabe. Pero el castro-chavismo lo usa como excusa para ubicarse en el terreno de los que buscan liquidar las insurrecciones de masas.

Kadafi más cerca Luis XVI y Batista que de Lumumba

Fidel Castro reconoce que "la revolución en el mundo árabe, que tanto temen Estados Unidos y la OTAN, es la de los que carecen de todos los derechos frente a los que ostentan todos los privilegios, llamada, por tanto, a ser más profunda que la que en 1789 se desató en Europa con la toma de la Bastilla" (http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2011/03/04/la-guerra-inevitable-de-la-otan-segunda-parte/). Lo que Castro no señala es que si el norte de África vive su 1789, Kadafi está más cerca de Luis XVI o -para tomar un ejemplo caro al pueblo cubano- de Fulgencio Batista, que del líder independentista africano Patrice Lumumba. Apoyando a Kadafi, Castro toma partido de los que "ostentan todos los privilegios" contra la emergencia de los que " carecen de todos los derechos".



Castro y Chávez sostienen que para enfrentar las pretensiones imperiales hay que apoyar a una dictadura sangrienta que en las últimas dos décadas ha estrechado lazos con los distintos imperialismos y el capital extranjero. En el campo de la oposición a la dictadura se erige el Consejo Nacional de Transición que se arroga la dirección del movimiento y que está compuesto por todo tipo de fuerzas reaccionarias, desde ex funcionarios y miembros del régimen kadafista, pasando por nasseristas, hasta jihadistas islámicos. Un sector del Consejo pide la intervención militar de la OTAN mediante una zona de exclusión aérea y bombardeos selectivos. La guerra civil entre fracciones es el estadio actual de la revolución libia. La política de las direcciones reaccionarias consiste en evitar una revolución social que liquide todos los privilegios de clase que los capitalistas libios y extranjeros -propietarios de las petroleras- gozan impunemente bajo el régimen de Kadafi. La actitud del imperialismo es la de fortalecer al ala de los caídos del régimen dispuesta a negociar con Estados Unidos antes de dejar en manos de los jihadistas la dirección del movimiento o peor aún permitir su radicalización bajo líneas de clase y laicas. Es una forma de enfrentar el desarrollo del proceso revolucionario en todo el norte de África.

Por otra parte el llamado a una salida negociada que hacen Chávez y Castro, línea similar a la que levantan Rusia y China para el conflicto Libio, busca rescatar a la dictadura y reconocería objetivamente a la fracción proimperialista del bando opositor.

Copamiento imperialista

La política de Fidel Castro y Chávez compromete la lucha contra el imperialismo al apoyo a un dictador y regala al imperialismo las banderas democráticas del "1789" norteafricano. De esta forma permite que fructifique el operativo de copamiento del proceso revolucionario que pretende EE.UU.

Que el imperialismo quiera montarse en una revolución para defender sus propios intereses es una cuestión tan vieja como las mismas revoluciones. En América Latina eso lo conocemos. Durante la guerra civil del bando constitucionalista de la revolución mexicana (1914-1916) el presidente norteamericano Woodrow Wilson permitía el armamento de las tropas del general Francisco Villa porque lo consideraba el único capaz de mantener la unidad del país. Se equivocó y tiempo después, en 1916, tuvo que intervenir militarmente en México contra Villa que había atacado la ciudad de Columbus. Castro también olvida que antes de la toma del poder por el M26 en Cuba los medios imperialistas saludaban a los barbudos de Sierra Maestra como héroes de la libertad en lucha contra Fulgencio Batista (¿los castristas de hoy nos hubieran propuesto apoyar a Batista contra los agentes del imperialismo?). Ni que hablar que los fusiles originales del Granma fueron comprados en EE.UU. bajo la vista gorda de la CIA. Salvando las distancias ya que ni las fuerzas de la oposición en Libia son Pancho Villa ni el M26, la analogía histórica sirve para demostrar que el imperialismo no sólo actúa contra las revoluciones propiciando golpes contrarrevolucionarios sino intentando copar sus direcciones.

El éxito del copamiento de una revolución por el imperialismo depende de la radicalidad del movimiento social que la engendra y de su dirección política. La posición de los revolucionarios es opuesta a la del castro-chavismo de apoyar a los verdugos del pueblo libio. Es la de luchar contra la injerencia imperialista y sus agentes en las filas del campo opositor. Para derrotar las pretensiones norteamericanas luchamos por elevar al movimiento revolucionario árabe a una auténtica lucha antiimperialista que no sólo rechace la intervención militar de la OTAN, sino también que proclame su compromiso con la victoria del movimiento nacional palestino contra el Estado de Israel.

Kadafi desmiente a Fidel

La revolución verde del kadafismo -que fue apoyada desde los orígenes por el castrismo- al igual que todos los movimientos del nacionalismo panárabe, no liquidó ni la estructura tribal de Libia, ni el sometimiento nacional al capital extranjero, ni significó un cambio en las relaciones de propiedad a favor del pueblo pobre y trabajador. La jamahariya no resultó en una república de las masas, ni mucho menos implicó conquistas democráticas. El régimen de Kadafi terminó en una dictadura capitalista corrupta y nepotista firmemente aliada al capital extranjero y los imperialismos europeos.

La argumentación castro-chavista rescata a una figura que ha declarado abiertamente que él lleva adelante las causas del imperialismo. Es el propio Kadafi quien no se cansa de decir que él está librando una guerra contra el terrorismo de Al Qaeda, en la mejor línea de la lucha contra el mal de Bush. Quien se compara con Israel -verdugo del movimiento nacional palestino- bombardeando Gaza. Quien advierte en un tono racista que nada tiene que envidiarle a su amigo Berlusconi que su caída provocaría una invasión de "negros" en Europa.

Una divisoria de aguas

La posición castro-chavista abrió una enorme fisura en el bloque intelectual de apoyo al castrismo y el chavismo. Exponentes de estas corrientes han salido a pedir una rectificación del apoyo a Kadafi o directamente negado los dichos de Chávez y Fidel para evitar atacarlos frontalmente. Para el castrismo el apoyo a la contrarrevolución kadafista es similar al apoyo que dio al aplastamiento de la Primavera de Praga en Checoslovaquia en 1968 por el Kremlin. Lo deja enfrentado a un sector de la comunidad intelectual que mira con simpatía el proceso revolucionario árabe. Al regalar las banderas de la democracia al imperialismo y comprometerse en el apoyo a una dictadura fortalece a los críticos por derecha del Estado cubano. En la izquierda latinoamericana la posición castro-chavista plantea un balance y una divisoria de aguas. No hay lugar para la conciliación. Defender la posición de Castro y Chávez es estar contra las masas árabes insurrectas. Hay que pronunciarse claramente no sólo contra la intervención imperialista, sino también a favor del derrocamiento revolucionario de Kadafi. Esa es la única vía para derrotar al imperialismo y radicalizar política y socialmente la revolución árabe, para transformarlas en revoluciones obreras y socialistas que liquiden la dominación burguesa e imperialista.




Conferencia Nacional
de la Juventud del PTS
25 y 26
de Marzo
Semanario del Partido
de los Trabajadores
Socialistas
laVerdad obrera
PTS
10 de marzo 2011 - Año XV - Nº 417
www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar
Colaboración $ 2,50
Fuera Kadafi
Ninguna
injerencia
imperialista
LIBIA: ENTRE LA GUERRA CIVIL
Y EL PELIGRO DE INTERVENCIÓN
IMPERIALISTA
Yes for the
of the p